NOTA REGIONAL CERE NO. 11

ENERO 2022

VIOLENCIA EN EL SURORIENTE DEL TOLIMA

EL CASO DEL MUNICIPIO DE PRADO

Héctor Fabio Lozano Baracaldo

Yankarlo Triana Rivera

Universidad del Tolima
ACREDITADA DE ALTA CALIDAD
¡Construimos la universidad que soñamos!

CERE
Centro de Estudios Regionales

VIOLENCIA EN EL SURORIENTE DEL TOLIMA: EL CASO DEL MUNICIPIO DE PRADO.

UNA BREVE DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS DE SUS ACTORES Y REPERTORIOS DE VIOLENCIA

Omar Mejía Patiño
Rector

John Jairo Mendez Arteaga
Vicerrector Académica

Andrés Tafur Villarreal
Director de Centro de Estudios Regionales

Héctor Fabio Lozano Baracaldo
Yankarlo Triana Rivera
Sociólogos

Juanita Murillo Gonzalez
Diseño y Diagramación

Camila Guio ©
Foto de portada

Serie Nota Regional CERE
Edición electrónica
Número 11
Enero 2022

2022, Universidad del Tolima.
Centro de Estudios Regionales, CERE - UT.
CERE, código postal 73001, barrio Santa Helena
Ibagué - Tolima, Colombia.
Contacto: cere@ut.edu.co - 2771212 ext 9186
http://administrativos.ut.edu.co/
vicerrectoria-academica/cere-ut.html

Universidad del Tolima | Vigilada MinEducación
Reconocimiento personería jurídica:
Ordenanza No. 005 de 1945

Acreditada de Alta Calidad por el Ministerio de Educación Nacional
mediante Resolución 0131189 del 17 de julio de 2020

CONTENIDO

Presentación	**5**
Primera parte: Una zona estratégica	**6**
Contextualización espacial	6
Segunda parte: Guerrilla y paramilitares	**8**
Las Farc- EP: Frente 25, conformación, forma de operar y su importancia	8
Bloque Tolima: control territorial y modo de operar.	14
Tercera parte: Hechos representativos de violencia por parte de actores armados	**17**
Hechos victimizantes	17
Hechos representativos para la comunidad de Prado	19
Familia Camacho Vázquez	20
La "Y" de la vereda la Chica	20
Toma de Prado	21
Abuso por parte de la fuerza pública	23
Cuarta parte: Reflexiones finales	**26**
Generalidades	26
¿Un nuevo ciclo de violencia?	27
Recomendaciones	29
Referencias	**30**

TABLA DE IMÁGENES

Imagen 1. Línea de tiempo sobre la variación en las comandancias del Frente 25 — 10

Imagen 2. Zona conocida como la Y, vereda la chica, Municipio de Prado – Tolima — 21

Imagen 3. Ubicación exacta de la caja agraria, estación de policía y parque principal — 22

Imagen 4. Policías muertos tras la toma guerrillera en Prado en noviembre de 1999 — 23

Imagen 5. Casa con grafiti intimidante en la Vereda Montoso — 28

Imagen 6. Panfleto amenazando a la comunidad de la vereda Montoso y sus veredas circunvecinas — 28

TABLA DE MAPAS

Mapa 1. Contextualizacion espacila de Prado Tolima — 7

Mapa 2. Tomas guerrilleras en el sur oriente del Tolima — 12

Mapa 3. Presencia del Bloque Tolima en el suroriente según su temporalidad y frecuencia — 16

TABLA DE MAPAS

Grafica 1. Hechos victimizantes por año en la provincia suroriente — 17

Grafica 2. Hechos victimizantes de mayor proporcionalidad — 18

Grafica 3. Hechos victimizantes de menor proporcionalidad — 19

PRESENTACIÓN

Académicamente se han generado esfuerzos para estudiar el impacto del conflicto armado en toda la región del Tolima. La mayoría de los estudios se han dedicado a investigar la esquina sur, teniendo en cuenta su amplia historia en los orígenes del conflicto armado. Así mismo, se ha posesionado por los diferentes hallazgos que contribuyen al entendimiento del desarrollo de la violencia en Colombia. Es importante indicar que los intereses y las lógicas de operar de los diferentes actores armados, han repercutido en los cambios de los patrones de persistencia del conflicto y las afectaciones en el departamento. Por ello, existen otras regiones que al encontrar un cambio en la forma de operar de estos actores comenzaron a tener relevancia, una de ellas, es la zona sur oriental del departamento.

En ese sentido, este trabajo es de corte exploratorio documental y trata de rastrear, sintetizar y dar a conocer el desarrollo e impacto del conflicto armado en Prado – Tolima, entendiendo este municipio como un escenario que hace parte de una unidad territorial que fue estratégica en el desarrollo de la guerra. Para ello, se recurrió al análisis documental. Por ende, es importante indicar que es un documento interpretativo que no busca ser concluyente, pero sí generar un debate reflexivo en torno al estudio de nuevas zonas en temas del conflicto armado.

Este texto está compuesto por cuatro partes. La primera, habla sobre la importancia de la ubicación del municipio para la lógica de la guerra y sus actores. La segunda, hace una descripción del Frente 25 de las FARC y el Bloque Tolima de las AUC, se tiene en cuenta su llegada al territorio, su estructura y forma de operar. La tercera, menciona los hechos victimizantes y profundiza en unos acontecimientos que impactaron a la comunidad. Y, por último, se muestran las reflexiones finales que se enfocan en una mirada general: la posible aparición de un nuevo ciclo de violencia. El documento cierra con recomendaciones.

PRIMERA PARTE: UNA ZONA ESTRATÉGICA

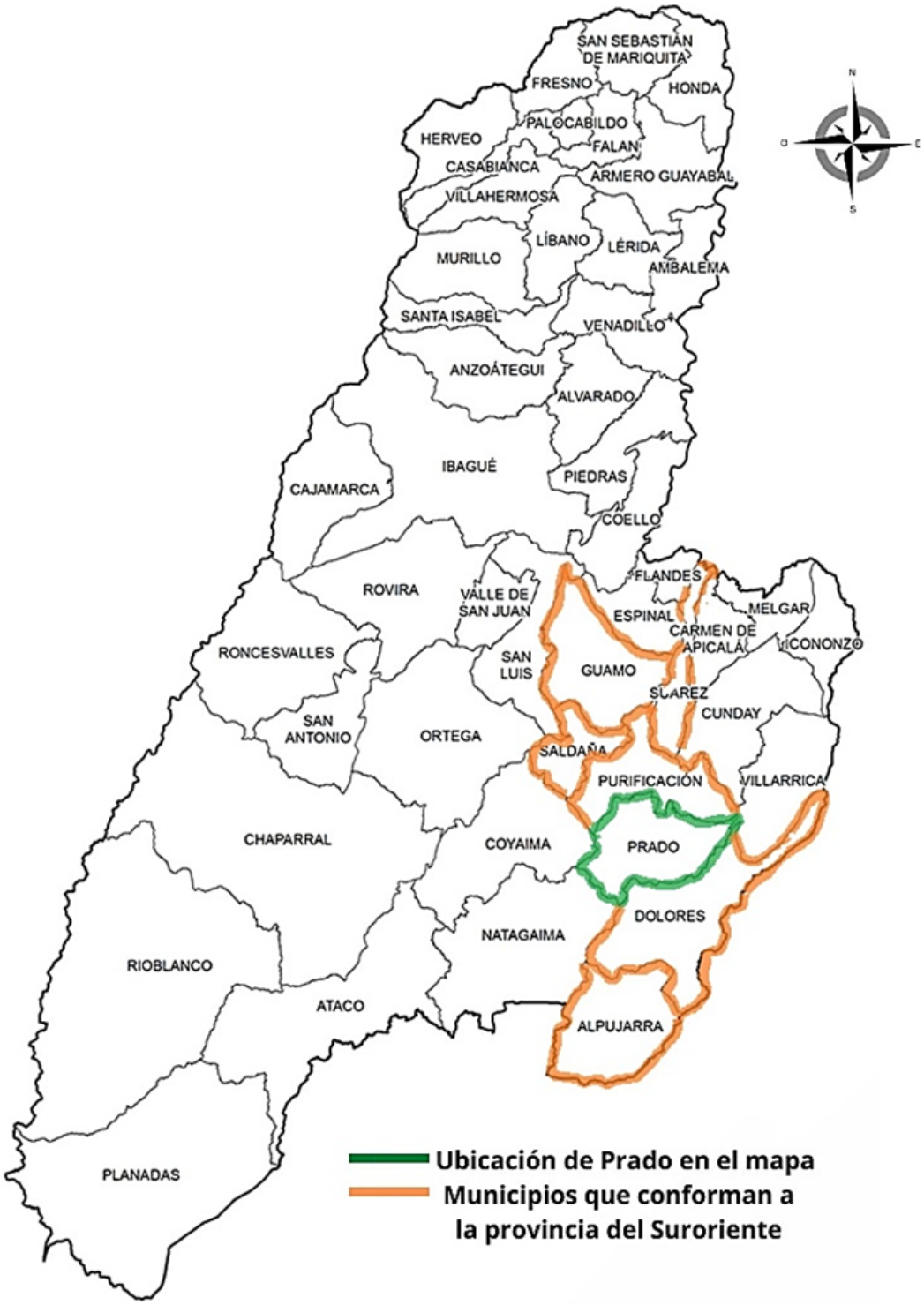
CONTEXTUALIZACIÓN ESPACIAL

Con una posición geográfica comprendida entre las latitudes 4º 09' 07" y 3º 32' 43" norte y entre las longitudes 74º 57' y 74º 31' oeste, el municipio de Prado hace parte de la provincia del suroriente del Tolima. Limita al norte con Purificación, al oriente con Dolores, al occidente con Purificación y Coyaima, y al sur con Dolores y Natagaima. Es menester indicar que, al nororiente del municipio, en medio de los límites con Purificación y Dolores, existe un pequeño límite con Villarrica, justamente dividido por el bosque de Galilea. Así mismo, su altitud media es de 321 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.), no obstante, esto varia ya que el municipio cuenta con una zona rural que está ubicada en la cordillera oriental y su altitud supera los 2.000 m.s.n.m.

Como se puede observar en el Mapa 1, la provincia está conformada también por los municipios de Alpujarra, Dolores, Guamo, Purificación, Saldaña y Suarez. Para la lógica del conflicto y control del territorio "esta zona es estratégica para el acceso de la región del Sumapaz (región que conecta a un tiempo a Bogotá y los Llanos Orientales), así como para el control territorial del valle del rio Magdalena" (CERE, 2020, p. 22). Esta cercanía con el Sumapaz, el oriente del país y el valle del Tolima, hizo que el municipio no fuera ajeno a las lógicas e impactos de la violencia. No obstante, su ubicación de territorio legal no fue el único que contribuyó a dichos repertorios, sino también las conductas humanas que están mediadas por las herencias históricas donde se ejerce un control simbólico, identitario, político y cultural.

En ese sentido, la importancia de este territorio se puede percibir en dos momentos. La primera, consiste en la influencia de la conformación de las guerrillas liberales y comunistas que se gestaban en Villarrica. La segunda, por la presencia de actores armados como las FARC y el paramilitarismo (Bloque Centauros y Bloque Tolima). Estos momentos dejaron grandes afectaciones en la población civil, así mismo, llevaron a que se convirtiera en un corredor estratégico en disputa por actores armados.

MAPA 1. CONTEXTUALIZACION ESPACIAL DE PRADO TOLIMA



Fuente: Elaboración propia con información del Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), 2003

SEGUNDA PARTE: GUERRILLA Y PARAMILITARES

LAS FARC- EP: FRENTE 25, CONFORMACIÓN, FORMA DE OPERAR Y SU IMPORTANCIA[1]

El norte, sur y oriente fueron de gran importancia para este grupo guerrillero. El primero brindaba la comunicación con el centro y el occidente. El segundo se caracterizaba por ser zona una histórica, donde habían tenido presencia desde su fundación y servía como comunicación con la cordillera central y oriental, además de su importante influencia con los cultivos de amapola que brindaban financiación al grupo guerrillero.

> El oriente por su parte ha sido históricamente escenario de la confrontación armada debido a la importancia estratégica del territorio, el cual comunica el sur con el centro del país por medio del páramo en la cordillera Oriental. La intensificación de la confrontación a partir de 1998 le permitió a las Farc ampliar su influencia sobre los municipios de Cunday, Villarrica, Dolores, Prado e Icononzo (Programa Presidencial de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, 2005, p. 3).

El Frente 25 ha sido responsable de estas dinámicas en la zona sur oriental del departamento. Este Frente tuvo dos momentos, el primero:

> Fue creado como Columna Especial de Seguridad para el Estado Mayor Central (EMC) en mayo de 1989, en el sur del Tolima, y 1993 se convirtió en Frente. Su área de influencia está en el sector oriental del Tolima, el suroccidente de Cundinamarca y norte del Huila. Después de la ofensiva militar en 2008, 'Jojoy' decidió enviarlo a La Uribe. Su área de injerencia actual es Colombia (Huila) y Dolores (Tolima), con 13 hombres en armas. (Verdad Abierta, 2009).

El segundo, es que este frente hizo parte del Comando Conjunto Central de las FARC, que históricamente se concentraba "territorialmente en ocho bloques y hacían presencia

[1] *Este apartado fue tomado de la nota regional CERE N° 7 llamada Las violencias en el oriente del Tolima y memoria de las víctimas.*

en 242 municipios de Colombia" (Torres, C., s.f., pág. 4). Éste opero en el sur del Tolima, Norte del Huila y Valle del Cauca. La forma de operar del Frente 25 se fundamentó en las tomas a los municipios. "Es también de ingrata recordación por la toma y destrucción de Prado, Dolores y Villarrica en 1997" (Programa Presidencial de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, 2005, p. 7).

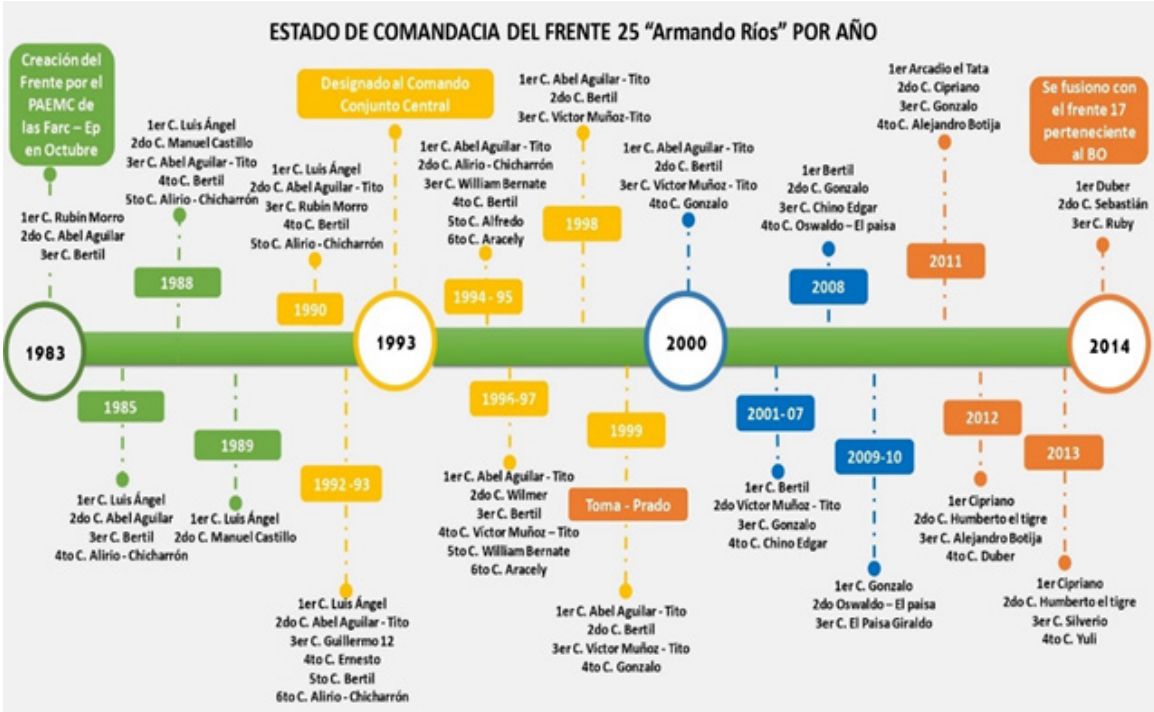
Por otra parte, en el documento Génesis, del Ejército Nacional, se expresa que el Frente 25:

> Se conformó a partir de una Columna del Frente 1 que estaba de seguridad de los integrantes del EMC en el campamento Casa Verde, ubicado en el municipio de Uribe en el Meta, donde había llegado procedente del Guaviare, la estructura estaba conformada por 80 guerrilleros y dividida en dos secciones A y B, dirigidos por el subversivo Martin Cruz Vega alias 'Rubín Morro', y los guerrilleros alias Abel', alias 'Bertil', alias 'Gonzalo", alias 'Wilmer', alias 'Roldan', además le asignaron como área de influencia los municipios de Prado, Alpujarra, Dolores, Villarrica, Icononzo, Cunday en el Tolima.
>
> La Columna fue catalogada como Frente en el Pleno Ampliado de 1983, donde participó con la firma de la fórmula del cese al fuego para iniciar los acuerdos de La Uribe, su función fue el trabajo político y de masas a través de los comités zonales y juntas patrióticas en apoyo al PCC y al Movimiento Político "Unión Patriótica" formado en 1985, que permitió desplegar la fuerza guerrillera en el centro y oriente del departamento del Tolima.
>
> (...) Para 1993 la Octava Conferencia Guerrillera ordenó la conformación del CCC y el Frente 25 pasó a integrarlo, alias 'Luis Ángel' quien se desempeñó como comandante hasta 1994 cuando se fugó de las Farc-Ep. en su reemplazo fue nombrado el subversivo Tito Leal Hemández alias 'Abel' o 'Yesid Aguilera Garzón', quien permaneció en el cargo hasta el 2001 cuando murió de causas naturales.
>
> Luego de la muerte de alias 'Abel', fue nombrado el guerrillero Enelio Gaona Ospina alias 'Bertil', quien permaneció en la dirección hasta el 2008 cuando muere en combate por el Ejército Nacional en la operación militar "Acero" en Icononzo (Tolima). La estructura guerrillera fue diezmada y el EMC en coordinación con alias 'Jorge Briceño', comandante del Bloque Oriental, ordenó el movimiento del personal al área del municipio de Uribe en el Meta (...)

Desde su creación hasta su unión al Bloque Oriental la comandancia del Frente 25 tuvo algunas variaciones (ver Imagen 1). Los primeros años llegó a estar conformada por cinco comandantes, respectivamente para los años de 1988 y 1990. Posteriormente, cuando se vincula al Comando Conjunto Central desde 1993 hasta 1997, tuvo seis comandantes.

Ya para el final del siglo XX su comandancia se redujo a cuatro personas hasta que en el 2014, con tres personas a la cabeza, se fusionó al Frente 17 y fue adherido al Bloque Oriental. Estas variaciones se dieron debido a su repliegue o accionar militar.

IMAGEN 1. LÍNEA DE TIEMPO SOBRE LA VARIACIÓN EN LAS COMANDANCIAS DEL FRENTE 25



Fuente: Elaboración propia con base a datos del documento Genesis Comando Conjunto Central de las FARC– EP

Respecto a su modo operandi, las tomas, a partir de 1993, se habían convertido en una estrategia de guerra de las FARC. Esto debido a un cambio táctico en la forma de operar para poder aplicar el Plan Estratégico Para La Toma del Poder. Este se componía de cinco órdenes militares, que según Ávila (2019), consistían en posicionar la mayoría de su estructura guerrillera sobre la cordillera oriental, construir varias estructuras de combate elite, movilizar grandes contingentes de tropa, aumentar las milicias y destruir el aparato institucional.

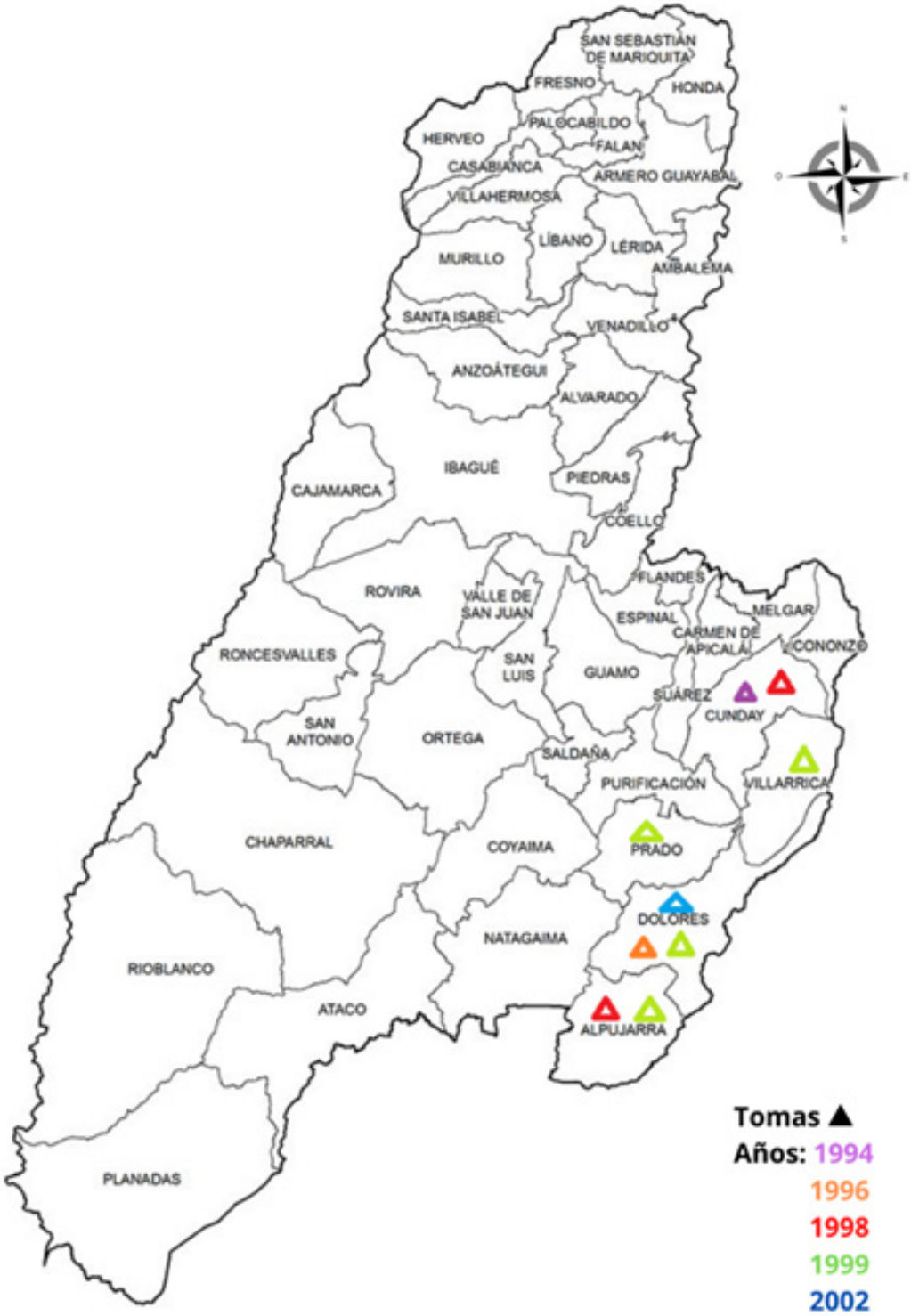
"Estas cinco ordenes militares [se] empezaron a desarrollar desde 1994 (...) Las Farc – EP decidieron desarrollar el plan estratégico para la Toma del poder. Entre 1993 y 1996 desataron una fuerte ofensiva, basada en un plan piloto de asalto cualitativo de sus estructuras militares. Inicialmente se vieron pequeños ataques concentrados, que

movilizaban grupos de 50 a 100 guerrilleros. A medida que lograban éxito, la calidad de los ataques aumentó. Sobre todo, desde 1996, el crecimiento y fortalecimiento de las Farc – EP fue notable." (Ávila, 2019, p. 66).

Destruir el aparato institucional era importante porque consistía en atacar instalaciones militares como los puestos de Policía, además, la destrucción de las cajas agrarias y puestos de salud. Según este autor, ela dinámica no tuvo el mismo impacto en todo el territorio. Para el caso del Tolima, el Frente 25 fue responsable de más de cinco tomas guerrilleras: en Alpujarra en 1998 y 1999, Dolores en 1996, 1999 y 2002; Cunday en 1998, Prado en 1999 y Villarrica en 1999 (ver Mapa 2).

Mientras que en el sur la toma más representativa fue la de Puerto Saldaña, en el 2000, en el norte, la toma en Anzoátegui y Santa Isabel a cargo de la compañía Tulio Varón y la columna Jacobo Prías, en el 2001. La importancia de esta dinámica era generar un "vacío de poder" para consolidar zonas que servirían como corredores estratégicos. Además, es importante señalar que este frente generó gran impacto en la región debido a que la aplicación de esta estrategia venía acompañada de extorsiones, desplazamientos y homicidios en las veredas de los municipios de Alpujarra, Cunday, Prado y Purificación, lo cual produjo un gran número de víctimas.

MAPA 2. TOMAS GUERRILLERAS EN EL SUR ORIENTE DEL TOLIMA.



Fuente: Elaboración propia

Estas incursiones y tomas masivas por parte del frente 25 llevaron a la esquina sur oriental a ser un corredor estratégico. La prensa española lo relataba de la siguiente manera cuando mataron a su primer comandante:

> El ejército colombiano ha acabado este miércoles durante un combate con la vida del jefe del frente 25 de las FARC, un guerrillero que servía de enlace entre el bloque del este de la organización y el mando central rebelde, han informado fuentes gubernamentales (El País, 2008).

También lo relataba un medio radial de Bogotá de la siguiente forma:

> El ministro de Defensa Nacional, Juan Manuel Santos, afirmó este miércoles que con la muerte del cabecilla del Frente 25 de las Farc Englio Gaona Ospina, alias 'Bertil', el grupo subversivo perdió una de sus piezas claves por ser el enlace y el encargado de articular las comunicaciones del bloque oriental con el comando conjunto (Radio Santa Fe, 2008).

Una vez se supo la incidencia e importancia de este frente para las FARC, por medio de operativos de fuerzas especiales las Fuerzas Militares iniciaron su desmantelamiento. Así lo relató la prensa colombiana en el año 2011:

> Uno de los círculos militares que protegía a Cano fue diezmado por el Ejército. El frente que sufrió bajas y captura era el que tenía conexión de un lado con Alfonso Cano y del otro con el Bloque Oriental… Como resultado de estos golpes, Cano quedó prácticamente incomunicado (Canal Uno, 2011).

Así las cosas, 'Alfonso Cano' pierde la comunicación con el Bloque Oriental que se había fortalecido con la zona de distensión. Como se sabe, 'Alfonso Cano' comandaba el Comando Conjunto Central y el Bloque Oriental estaba liderado por el 'Mono Jojoy' [2].

En ese sentido, el Frente 25 era la vena arterial para la comunicación de estos dos bloques y la realización efectiva de la toma del poder controlando una ruta que como se indicó anteriormente, iniciaba en el norte del Huila, pasaba por el sur oriente del Tolima, llegando a las faldas del Sumapaz para conectar directamente con Bogotá.

En síntesis, la estrategia de vacío de poder llevó a que realizaran tomas, secuestros, extorsiones, homicidios y sobre todo desplazamientos, con el fin de crear zonas libres.

[2] *"Un bloque consta de cinco (5) o más Frentes. Es una estructura militar que bajo la dirección del Estado Mayor Central de las FARC o su Secretariado, coordina y unifica la actividad de los Frentes en una zona específica del país en desarrollo del Plan Estratégico" (FARC - EP, 1978).*

Según Ávila (2019) éstas eran zonas liberadas que vendrían siendo corredores de movilidad seguros, en donde, sin Fuerza Pública, la guerrilla imponía la ley y el orden. En los planes de las FARC, todo esto llevaría a la toma de Bogotá y a una estabilización en las zona sur del país, para poder hacerle frente a los desafíos que la consolidación paramilitar le planteaba en el norte. Como se dijo, el desmantelamiento gradual del Frente 25 generó una desventaja comunicativa y militar de los Bloques de frentes. En el 2010 sería abatido el 'Mono Jojoy', y en el año 2011, cinco meses después de ser desmantelado por completo el 25, era abatido 'Alfonso Cano'.

BLOQUE TOLIMA: CONTROL TERRITORIAL Y MODO DE OPERAR.

La llegada de este actor armado al territorio intensificó el impacto del conflicto armado. "Las primeras etiquetas como Bloque Tolima se realizaron en el 2000 y 2001 cuando iniciaron sus incursiones en lugares como Puerto Saldaña, Ataco y Guamo. Posteriormente diseminaron sus operaciones en Prado, Dolores Natagaima, Coyaima, Saldaña y Purificación" (Lozano, 2021, p. 9) Las incursiones realizadas al sur oriente del Tolima se llevaron a cabo durante la mitad de la primera década del siglo XXI con una presencia esporádica en algunos municipios, no obstante, en Prado sí tuvo presencia permanente debido a que en este lugar se instaló una base de operaciones en la vereda Tortugas (ver Mapa 3).

La presencia del Bloque Tolima se derivó precisamente por su iniciativa anti- insurgente. Como se vio en el apartado anterior, el territorio estaba fuertemente copado por el Frente 25. Fue ante esta amenaza que se consolidó una red colaborativa entre ganaderos y políticos con el fin de "recuperar" el orden. Según un relato de Jhon Fredy Rubio Sierra en su sentencia condenatoria:

> Allí se organiza con unos ganaderos que aportaron para llegar a esa zona, como fue un señor de Neiva que tenía una finca a 10 kilómetros de Prado y las FARC les había hurtado todo el ganado, le habían asesinado como nueve trabajadores y este señor fue quien habló con Elías y Víctor, llegaron a un arreglo económico y aportaron para que la gente hiciera presencia y retomara la zona, así fue la expansión para el lado de Prado (...) (CNMH, 2017, p.238).

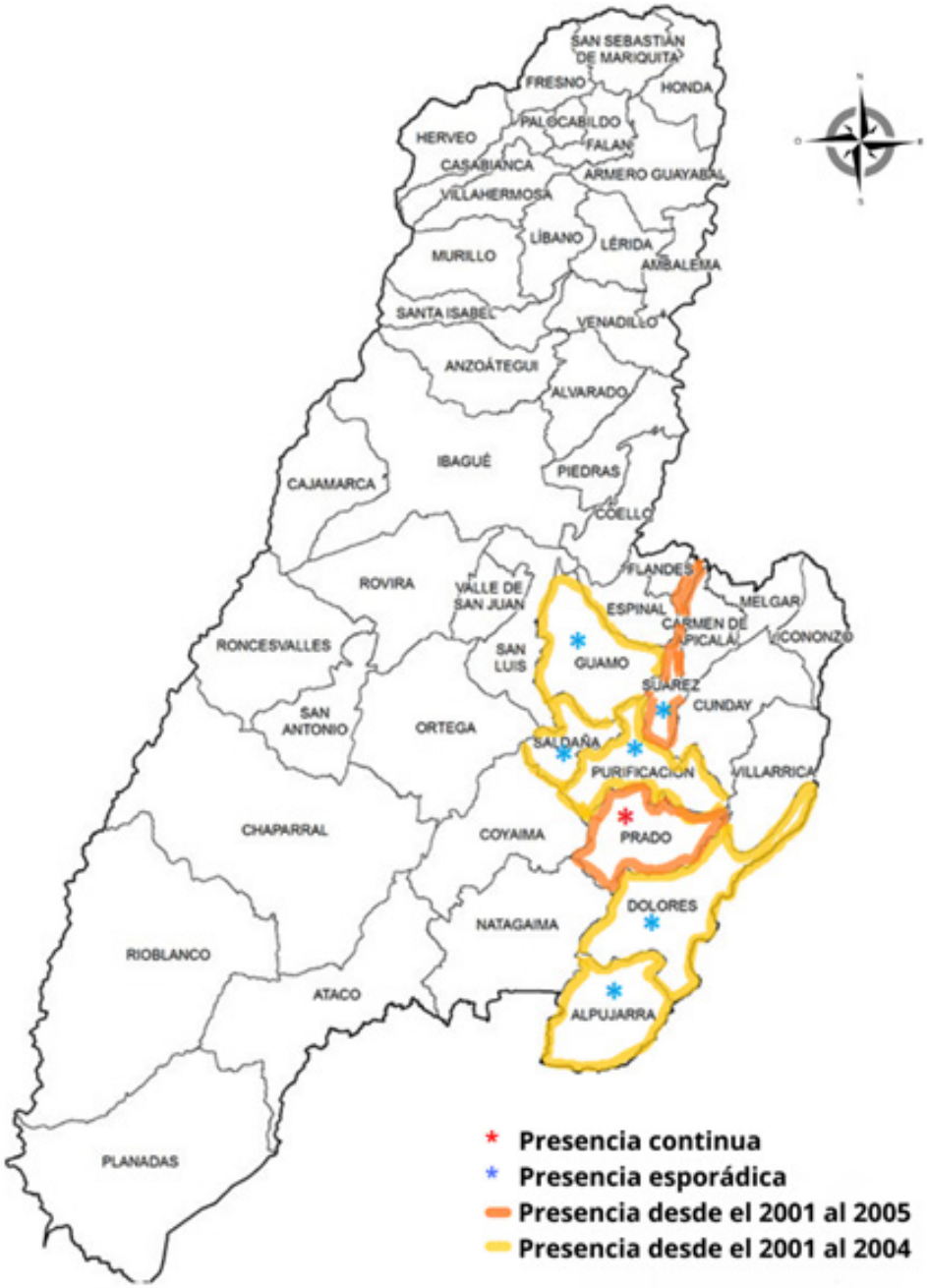
Así mismo, según Pérez (2010) la fecha exacta en que el grupo móvil llegó al municipio de Prado fue en el mes de mayo:

> "En abril del 2001 el comandante para militar "Víctor" fue ajusticiado por miembros de las AUC y el mando lo asumió JUAN CUENZA, alias "Elías", envió por CARLOS

> CASTAÑO con un refuerzo de 25 hombres del Urabá. Un mes después hizo presencia en el municipio de Prado un "bloque móvil" enviado por el Estado Mayor de las AUC, como apoyo al grupo ya establecido en el Tolima. (p. 71).

Así las cosas, el modus operandi del Bloque Tolima en el municipio de Prado tuvo dos escenarios. Por un lado, en la zona de su planicie se dirigió a las "labores de inteligencia, vestidos de civil, en grupos de 6 a 8 unidades y realizando "limpiezas sociales" mediante asesinatos selectivos" (Pérez, 2010, p. 71). Por otro lado, en el área de la cordillera, realizó incursiones esporádicas para asesinar a civiles, como lo fue en la "la vereda Montoso jurisdicción del municipio de Prado (...) [donde] reunieron a la población y dieron muerte a dos de los moradores de la región" (CNMH, 2017, p.236). Además, había combates contra la guerrilla, según una versión libre de un desmovilizado: "Montoso, allá fue el primer combate que estuve (...) entrando al pueblo nos prendieron a plomo, llegando al caserío... ahí... comenzaron como a la una de la tarde y eran las ocho de la noche que todavía se escuchaba la pelea" (CNMH, 2017, p.242).

MAPA 3. PRESENCIA DEL BLOQUE TOLIMA EN EL SUR ORIENTE SEGÚN SU TEMPORALIDAD Y FRECUENCIA



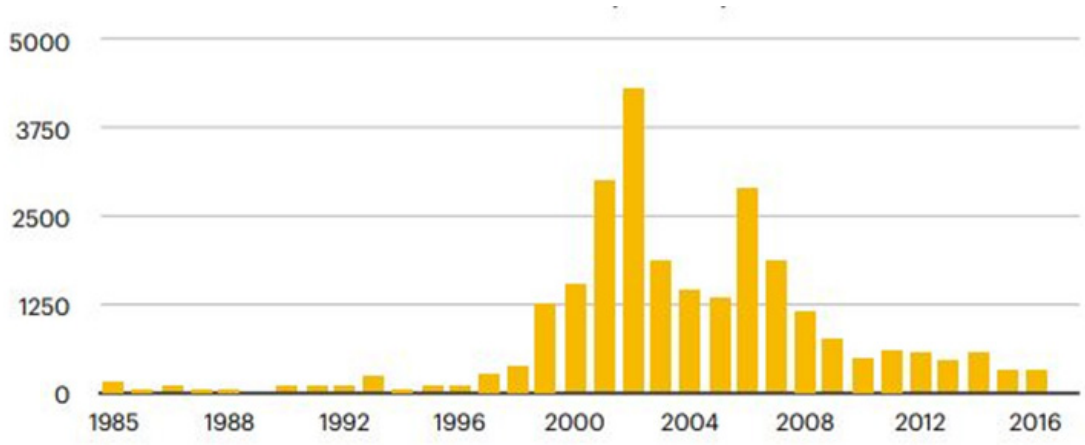
Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada en el CNHM en su informe De los grupos precursores al Bloque Tolima (AUC).

TERCERA PARTE: HECHOS REPRESENTATIVOS DE VIOLENCIA POR PARTE DE ACTORES ARMADOS

HECHOS VICTIMIZANTES

Las acciones violentas derivadas por la disputa y control territorial en la zona suroriental no fue tan fuerte comparada con la provincia sur. No obstante, la presencia de los actores armados descritos anteriormente contribuyó a una intensificación del conflicto en dicha región. Esto generó un impacto humanitario en las comunidades por lo que se produjeron víctimas de diferentes hechos y en distintos periodos. Ver grafica 1.

GRÁFICA 1. HECHOS VICTIMIZANTES POR AÑO EN LA PROVINCIA SURORIENTE 1985 - 2016



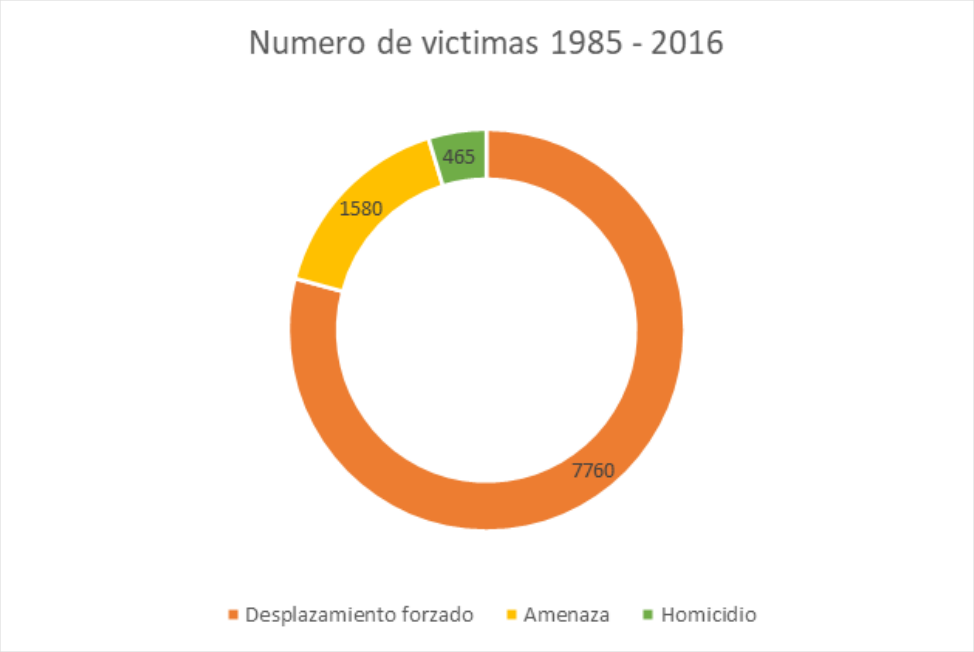
Fuente: CERE (2020) Recuperado de: http://administrativos.ut.edu.co/images/VICEACADEMICA/CERE/publicaciones/Boletin_Reclutamiento_CERE_UT_2.pdf

Como se puede observar en la anterior gráfica, la intensificación del conflicto inicia desde 1993, justamente cuando el Frente 25 es añadido al Comando Conjunto Central y su zona de operaciones debía ser esta región. Posteriormente, en 1994 comienza unas incursiones simultáneas (tomas) que hacían parte de la estrategia de vació de poder para eliminar a la Fuerza Pública que hacía presencia en los municipios, es importante resaltar que estas acciones se prolongaron hasta el 2002.

El periodo de 2000 y 2005 fue el más intenso ya que aparece el Bloque Tolima como una unidad móvil que pretendía recuperar la región controlada por la guerrilla. Y finalmente, entre el 2006 y 2016, la zona estuvo en disputa por la guerrilla, presencia muy esporádica de las AUC y una fuerte presencia del Ejército. A partir de esos años la intensificación fue menguando porque en el 2014 el Frente 25 se adhiere al Bloque Oriental y despeja la zona.

Teniendo en cuenta que el municipio de Prado fue un lugar importante para los actores armados en la lógica del conflicto armado, su población no fue ajena a este impacto. Según él la Registro Único de Victimas, el municipio registra un aproximado de 9.917 personas quienes sufrieron distintos hechos victimizantes. Los eventos más representativos son el desplazamiento, las amenazas y los homicidios. Ver Gráfico 2.

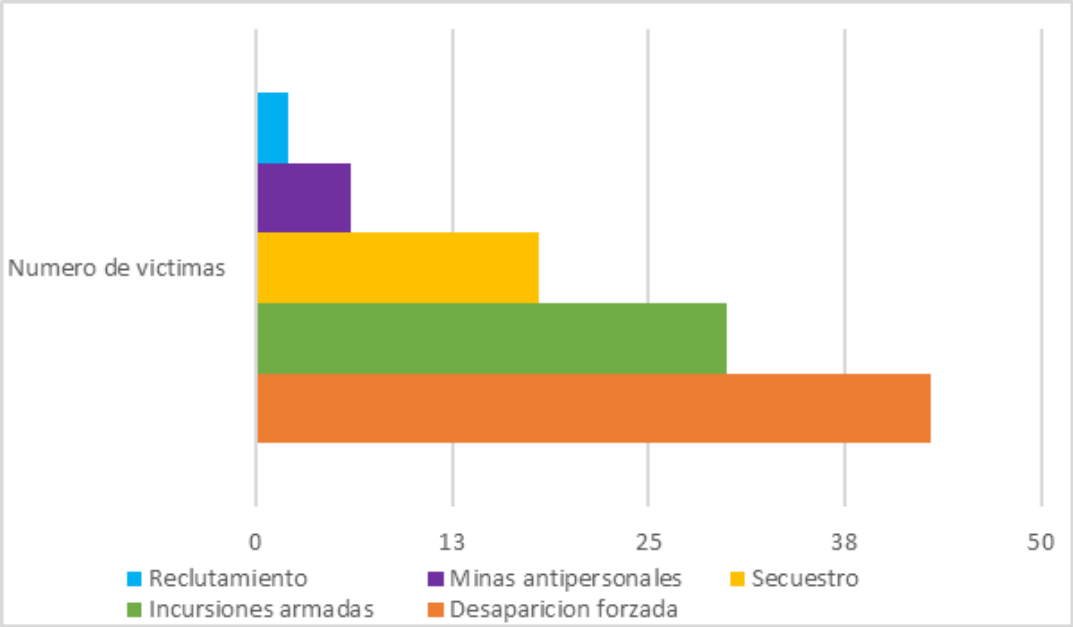
GRÁFICA 2. HECHOS VICTIMIZANTES DE MAYOR PROPORCIONALIDAD HECHOS VICTIMIZANTES DE MAYOR PROPORCIONALIDAD EN PRADO 1985 - 2016.



Fuente: Elaboración propia con datos del Registro Único de Victimas 1985 - 2016 (RUV)

Sin embargo, existen otros hechos que se registraron en menor proporcionalidad. El indicar que fueron en menor proporcionalidad, no le quita relevancia respecto a los indicados anteriormente, ya que son hechos que se suscriben a la violación del Derecho Internacional Humanitario. Estos son; desaparición forzada, incursiones armadas, secuestros, minas antipersonas y reclutamiento a menores de edad. Ver Gráfico 3.

GRÁFICA 3.
HECHOS VICTIMIZANTES DE MENOR PROPORCIONALIDAD EN PRADO 1985 - 2016.



Fuente: Elaboración propia con datos del Registro Único de Victimas (RUV).

Respecto a estos hechos mencionados, la mayoría se le atribuye al Frente 25, ya que en una línea temporal hicieron más presencia en la región y el municipio de Prado. Sin embargo, como se indicó anteriormente, la presencia del Bloque Tolima también agravó la situación humanitaria en la zona debido a acciones violentas sistemáticas y selectivas, como lo fue contra militantes de partidos de izquierda.

HECHOS REPRESENTATIVOS PARA LA COMUNIDAD DE PRADO

Como se pudo observar, desde 1990 comenzó un incremento de violencia hasta el 2004 en el municipio de Prado. Durante este periodo se dieron acontecimientos que quedaron en la memoria de la comunidad y la prensa por su gran impacto. A continuación, se hará una

breve presentación de algunos hechos que han sido representativos para los habitantes del municipio en la zona rural y urbana no con el fin de construir una revictimización sino en honor a sus memorias.

FAMILIA CAMACHO VÁZQUEZ

El 24 de febrero del 1991 por medio de la prensa se dio a conocer una masacre perpetrada por un grupo paramilitar a una familia. Este hecho sucedió en la vereda de Montoso, ubicada en la zona de la cordillera del municipio. La prensa lo relató de la siguiente manera:

> "A dos horas por carretera destapada del municipio de Prado -, cuando un grupo paramilitar masacró a una familia que pertenecía al movimiento de izquierda. Unos treinta hombres vestidos de civil irrumpieron en la casa de la familia Camacho Vásquez cuando estos observaban por televisión el partido entre América y Nacional. Los asesinaron con disparos de fusil y cortes de machete. Entre los muertos hay una niña de tres años, mientras que otro niño de brazos está desaparecido" (El Tiempo, 1991).

Según los habitantes de la vereda, indicaron que días anteriores la familia había recibido amenazas. Así mismo, mencionaron que esta situación pudo darse presuntamente por su histórica vinculación con el Partido Comunista y la Unión Patriótica. Según el banco de datos de Noche y Niebla esa noche ejecutaron a "Adriana Vásquez, exconcejal y miembro de la unión patriótica de este municipio; Jenifer Vásquez, Fabio Vásquez, Rosalba Camacho de V., Josefina Vásquez, Martín Vásquez, nn. Vásquez, y Elizabeth Vásquez" (CINEP, 2005, p.62).

LA "Y" DE LA VEREDA LA CHICA

Diez años después de la masacre de la familia Camacho Vásquez, un grupo de guerrilleros pertenecientes al Frente 25 perpetraron una nueva masacre. Según el medio independiente Rutas del Conflicto (2019), los hechos sucedieron el 8 de abril de 2001. A pocos kilómetros del casco urbano por la vía que conduce al municipio de Dolores existe un desvío que direcciona hacia la vereda Tortugas y es denominado como la "Y", es justamente en este lugar donde ajusticiaron a las personas. Ver imagen 3.

IMAGEN 2. ZONA CONOCIDA COMO LA Y, VEREDA LA CHICA, MUNICIPIO DE PRADO – TOLIMA

Fuente: Archivo personal

Los habitantes de la zona indican que este grupo guerrillero había realizado un reten en el lugar. Las víctimas se desplazaban en una camioneta, cuando los guerrilleros se dieron cuenta que eran trabajadores del ganadero Ismael Diaz Gaitán, quien tenía una finca a 10 kilómetros del municipio y se había negado a pagar una extorsión, abrieron fuego. Fueron seis víctimas y una quedó herida.

TOMA DE PRADO

Para el año de 1999 el accionar de las FARC en la zona sur oriental estaba en uno de sus picos más altos. Con el fin de posicionarse y asegurar la zona durante este año realizaron tres tomas de manera simultánea en los municipios de Alpujarra, Dolores y Prado. El 16 de noviembre a las 10:30 Pm inició la toma al municipio de Prado atacando la caja agraria e instalaciones de Telecom que quedaban entre la calle 8va y la carrera 5ta. Ver imagen 4.

IMAGEN 3.
UBICACIÓN EXACTA DE LA CAJA AGRARIA, ESTACIÓN DE POLICÍA Y PARQUE PRINCIPAL.

Fuente: Elaboración propia. Mapa obtenido de QFiel y fotografía del libro Aldea Nuestra señora de Chiquinquirá. Prado – Tolima (2018).

Es menester indicar que para la época el municipio contaba con poca presencia de la Fuerza Pública, aunque permanecía una estación de policía. Según el subintendente Álvaro Rivera Trujillo, comandante encargado de la Unidad Policial de Prado:

Antes de las 22.00 horas, el agente Varón García me informa de la llegada a Prado de tres camiones llenos de subversivos, por lo cual los agentes Saúl Gómez Barrero y Jonny Alfredo Gutiérrez salen la esquina y a su regreso casi de inmediato dan a conocer de la presencia de un grueso número de guerrilleros por la parte trasera de la estación y otros frente al Banco Agrario. Inicia un fuerte ataque contra la estación, utilizando por parte de los subversivos diferente tipo de armamento pesado, ataque al que se respondió por parte de los policías. Pasados 15 minutos se hace un alto al fuego por parte de los atacantes, iniciándolo nuevamente a los 3 minutos ya con explosivos de granadas, morteros, que desde la estación escuchábamos explosiones provenientes del Banco Agrario. Sobre la 1:40 de la madrugada los guerrilleros logran copar las instalaciones

del cuartel. Dentro quedaron muertos los agentes Félix Varón García y Luis Alfredo Méndez. El subintendente Rivera Ingillo y el agente González logran evadirse por la parte de trasera del edificio y se refugian en el edificio de Telecom" (p. 47)

Los habitantes del municipio recuerdan que una vez finalizó el ataque tomaron a varios policías como rehenes. A algunos los sometieron a tratos crueles e inhumanos y otros los mataban de inmediato (ver Imagen 5). "Prado fue atacado por una aproximado de 350 hombres subversivos de los frentes 25 y 21 (...) 200 atacaron la cabeza municipal y 150 avanzaron hacia el sector de la represa" (Lozano, 2018, p. 47).

IMAGEN 4.
POLICÍAS MUERTOS TRAS LA TOMA GUERRILLERA EN PRADO EN NOVIEMBRE DE 1999.

Fuente: Tomado del periódico El Nuevo Dia.

ABUSO POR PARTE DE LA FUERZA PÚBLICA

Después de la injerencia del Bloque Tolima y la poca presencia de las FARC, aumentó la presencia estatal por medio de la Fuerza Pública. Esto trajo varias consecuencias en la comunidad debido a que se cometieron abusos por parte del Ejercito Nacional. Según dos relatos que se encuentran en el libro la Paz frustrada en tierra firme de la Cooperación Reiniciar (2009), sobre hechos que sucedieron en Montoso:

El Ejército torturó a varios de sus habitantes, entre ellos: Guillermo Triana, Álvaro Herrera (a quien le dislocaron un dedo), Jairo Cáceres (a quien le colocaron un fusil en la cabeza, amenazando con dispararle, pero la comunidad imploró para que no lo hicieran), José Naranjo (pateado y amenazado de estar obligado a abandonar la zona por ser "colaborador de la guerrilla"); después, los militares cercaron el pueblo y, durante doce horas, no dejaron salir a ninguno de sus habitantes (p. 285).

El segundo se tuvo como escenario la vereda Aco, un punto medio de la carretera que conduce a las veredas de Montoso, el Fije, Alta Gracias y el Cruce.

El domingo 11 de mayo, a las 6:00 de la mañana, Nini Johana Quintero Romero (una mujer campesina de 22 años, que había regresado a la zona hacía pocos días con su niña de quince meses de edad, que estaba enferma), se movilizaba en una moto, junto con el conductor, José Maximiliano González (de 33 años), con el propósito de comprar medicinas para su hija, cuando fueron interceptados por un grupo de contraguerrilla comandado por el mayor Torres de la Sexta Brigada, y llevados, a punta de garrote y patadas, hasta el kiosco central del caserío; después, Maximiliano fue llevado a la casa que queda frente al kiosco, donde le introdujeron la cabeza en una bolsa plástica amarrada en el cuello, por lo que desmayó; posteriormente, con un garrote, le golpearon las manos, los pies y la cara y, luego, seis integrantes de la tropa lo golpearon y se le pararon en el pecho hasta producirle, nuevamente, asfixia de allí, lo sacaron varios soldados, pues no podía caminar por sí solo; el mayor Torres intentó ocultar las huellas de la tortura ante la comunidad, que observaba aterrorizada, por ello, cubrió el cuerpo con una cobija que sólo dejaba ver sus tobillos; nuevamente fue llevado al kiosco, donde le pusieron una capucha negra que le cubría el rostro. Hercilia Romero, la esposa, quien pagó un expreso en moto hasta Aco después de saber sobre la detención de Maximiliano, fue detenida, junto con el conductor, por los militares (que tenían cercado el pueblo, dejando entrar pero no salir a los pobladores); la mujer fue confinada en una casa y al conductor, acusado de ser guerrillero, lo golpearon brutalmente; a las 11:30 de la mañana, sacaron a Hercilia, quien suplicó le dejaran ver a su esposo, pero sólo hasta las 5:00 de la tarde, ante la insistencia de los hijos de Maximiliano, les permitieron hablar con él; estaba con la cara hinchada, huellas de sangre y agachando la cabeza, llorando como un niño; el mayor Torres, insistió en que le estaban dando buen trato. El martes 13 de mayo, Hercilia subió a una vereda cercana, donde los campesinos vieron que la tropa llevaba a Maximiliano uniformado de militar (llevaba la culata de una escopeta de fisto y, en ocasiones, le colocaban una capucha en la cara, además, iba al frente de la contraguerrilla, para que si había combates, cayera de primero); ese día, se registraron combates, bombardeos y ametrallamiento en la zona; Hercilia, que iba a caballo con una hermana y una de sus hijas, los siguió hasta alcanzarlos en el sector llamado Buenos Aires; su marido estaba sentado en una piedra, uniformado y encapuchado y, apenas la

vio, se quitó la capucha y corrió a su encuentro y, con las manos y la cara hinchadas, la abrazó, implorándole que le colocaran un abogado para que no lo torturaran más. A Nini Johana Quintero, quien fue trasladada a las instalaciones de la Sexta Brigada en Ibagué, también la torturaron y la declararon guerrillera (Reiniciar, 2009, p. 336).

Lo anterior, deja en evidencia cómo se prolongó el impacto del conflicto, con los campesinos víctimas por parte de las acciones del Ejercito Nacional. No se estima con exactitud cuántos casos existieron de abuso de autoridad, pero es innegable que sucedió, por ende, es fundamental avanzar en la indagación de este patrón de violencia en dicha zona.

CUARTA PARTE: REFLEXIONES FINALES

GENERALIDADES

El conflicto que se venía gestando entre liberales y conservadores se agudizó con la muerte de Jorge Eliecer Gaitán en todo el país. Desde entonces, se inició un proceso de organización que fue conduciendo a varios escenarios de violencia. En primer lugar, la constitución de autodefensas campesinas, guerrillas liberales y comunistas; en segundo lugar, la creación de las FARC y, en tercer lugar, la avanzada del paramilitarismo.

Es menester indicar que este impacto en Colombia no fue homogéneo. Por ende, las situaciones de violencia no fueron las mismas en diversos municipios. Esto se debe a que el conflicto armado en el país fue una guerra de coproducción. (...) se fue moldeando a la medida en que las guerrillas, paramilitares y el Estado se iban adaptando a las estrategias militares del contrario. Por ello, diversas acciones armadas se realizaban aprovechando situaciones de alianzas, pacificación y de distención que contribuían al intento de la ocupación del territorio. Es decir, existieron "distintos escenarios tácticos y estratégicos de confrontación armada" (Ávila, 2019, pp. 20 -21).

En ese sentido, el Tolima como escenario histórico sufrió en sus diferentes municipios el impacto de estas confrontaciones y el municipio de Prado no fue ajeno a estas dinámicas y repertorios de violencia.

Esta nota regional subraya que el desarrollo del conflicto en Prado Tolima fue intermitente. Es decir, se presentó con diferentes intensidades en distintas fechas y esto corresponde a las estrategias implementadas por parte de los actores armados para alcanzar sus metas. Esto no quiere decir que fue menor, al contrario, como se pudo observar, existen registros - de hecho ejemplarizantes - como lo son las tomas guerrilleras, masacres, persecuciones a militantes de izquierda y abuso por parte de la Fuerza Pública.

Así mismo, deja evidente que su ubicación geográfica lo llevó a que se constituyera en un corredor estratégico: primero para el movimiento de masas por medio de la instrucción

ideológica que venía como herencia de la gesta organizativa de las guerrillas liberales y comunistas en la zona del Sumapaz; y segundo, porque se convirtió posteriormente en una zona liberada para la movilidad segura de tropas que querían pasar del oriente al centro del país. Además, muestra la magnitud del impacto hacia las víctimas que hoy en día están desplazadas y otras que aun resisten las violencias.

¿UN NUEVO CICLO DE VIOLENCIA?

La ubicación geográfica del municipio no solo contribuyó en épocas anteriores a la lógica del conflicto, sino también, las conductas humanas que estuvieron condicionadas por los sucesos en los que se ejerció un control simbólico, identitario, político y cultural. Estas conductas cambian generacionalmente según las condiciones del entorno y permiten que la violencia tenga una mutación. En palabras de Gonzalo Sánchez, esto se denominaría la "circularidad del conflicto", dentro de este proceso surgen nuevos actores, estructuras y objetivos.

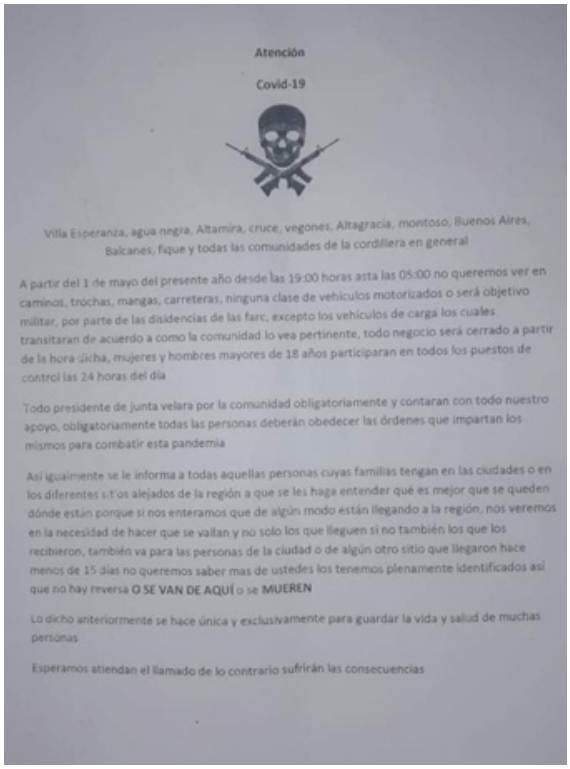
Este proceso se puede dar en lugares donde anteriormente se manifestaron ciclos de violencia y las motivaciones pueden variar según el contexto. Estos contextos, por un lado, pueden ser zonas que hoy en día no tienen ninguna presencia estatal y bandas criminales que aprovechan para copar el territorio, por otro lado, puede que la unidad territorial tuvo alguna importancia política o estratégica para la organización que antes operó en la zona. Por ejemplo, la Fundación Conflict Responses (2021) indica que en el Tolima se está consolidando una estructura de disidencias denominada Alfonso Cano con una relación vertical con la Nueva Marquetalia que trata de tener una injerencia nuevamente en la población.

El municipio de Prado en los últimos años ha pasado por momentos que deja en evidencia un posible nuevo ciclo de violencia en el territorio. Uno de los hechos más recientes fue la incursión por parte de un grupo paramilitar. Según la denuncia N°19 de la Comisión de Derechos Humanos del Tolima (2021), el 23 de julio en la vereda Montoso se presentó la incursión de personas armadas identificadas como AUC, las cuales realizaron algunas pintas en casas de la zona, y posteriormente realizaron dos ejecuciones en la vereda Villa Esperanza de Purificación (ver Imagen 6). Así mismo, habitantes de la vereda han indicado que para el 2020 en el mes de mayo, recibieron panfletos intimidantes por presuntas disidencias de las FARC (ver Imagen 7). Además, según el banco de datos Noche y Niebla "Guerrilleros de las disidencias de las FARC-EP amenazaron al alcalde de este municipio, Álvaro González y nueve personas más mediante panfletos" (CINEP, 2019, p. 137).

IMAGEN 5. CASA CON GRAFITI INTIMIDANTE EN LA VEREDA MONTOSO.

Fuente: Fotografía enviada por la comunidad; 23 de julio de 2021.

IMAGEN 6. PANFLETO AMENAZANDO A LA COMUNIDAD DE LA VEREDA MONTOSO Y SUS VEREDAS CIRCUNVECINAS.



Atención

Covid-19

Villa Esperanza, agua negra, Altamira, cruce, vegones, Altagracia, montoso, Buenos Aires, Balcanes, fique y todas las comunidades de la cordillera en general

A partir del 1 de mayo del presente año desde las 19:00 horas asta las 05:00 no queremos ver en caminos, trochas, mangas, carreteras, ninguna clase de vehículos motorizados o será objetivo militar, por parte de las disidencias de las farc, excepto los vehículos de carga los cuales transitaran de acuerdo a como la comunidad lo vea pertinente, todo negocio será cerrado a partir de la hora dicha, mujeres y hombres mayores de 18 años participaran en todos los puestos de control las 24 horas del día

Todo presidente de junta velara por la comunidad obligatoriamente y contaran con todo nuestro apoyo, obligatoriamente todas las personas deberán obedecer las órdenes que impartan los mismos para combatir esta pandemia

Así igualmente se le informa a todas aquellas personas cuyas familias tengan en las ciudades o en los diferentes sitios alejados de la región a que se les haga entender qué es mejor que se queden dónde están porque si nos enteramos que de algún modo están llegando a la región, nos veremos en la necesidad de hacer que se vallan y no solo los que lleguen si no también los que los recibieron, también va para las personas de la ciudad o de algún otro sitio que llegaron hace menos de 15 días no queremos saber mas de ustedes los tenemos plenamente identificados así que no hay reversa **O SE VAN DE AQUÍ** o se **MUEREN**

Lo dicho anteriormente se hace única y exclusivamente para guardar la vida y salud de muchas personas

Esperamos atiendan el llamado de lo contrario sufrirán las consecuencias

Fuente: Fotografía enviada por la comunidad; 9 de mayo del 2020.

RECOMENDACIONES

A través de los que se pudo analizar, resulta importante plantear unas recomendaciones que giran en torno a varios aspectos:

· Es menester girar el espectro académico y avanzar en el estudio sobre las violencias en esta zona con el fin de rechazar toda generalidad sobre el origen, desarrollo e impacto del conflicto armado en el departamento.

· La falta de información acerca de la dinámica del conflicto armado y su impacto a las víctimas imposibilita la llegada de entidades, organizaciones públicas o privadas que trabajen con enfoques de construcción de paz, verdad, justicia y no repetición. Es por ello que resulta útil conocer de primera mano lo que poco se ha estudiado por medio de los relatos para construir una memoria histórica utilizando herramientas como el testimonio.

· Si bien es cierto, Prado hace parte de las Zonas Más Afectadas por el Conflicto Armado (Zomac), el Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición hizo poca presencia; principalmente la Comisión de la Verdad que su mandato tan solo fue de tres años y sus principales ejercicios de esclarecimiento se direccionaron hacia el sur y norte. Por ende, es importante que una gran oferta institucional y de organizaciones (público – privadas) traigan sus acciones para rescatar el empoderamiento de la comunidad y avanzar en temas de sus derechos.

· Teniendo en cuenta los hechos de violencia ocurridos en los últimos años en el municipio, no se pude descartar un rearme por parte de algún grupo que quiera recuperar la zona ya sean para fines delictivos o de microtráfico. Por ende, se debe empezar a reconocer el abandono estatal y comenzar a generar agendas públicas para fortalecer el tejido social y evitar que nuevos fenómenos aparezcan (disputas territoriales, autoritarismos locales, consumo de estupefacientes por parte de jóvenes, entre otros)

· Por último, se recomienda continuar con un estudio más profundo, riguroso y longitudinal con el fin de reconocer de mejor manera los sucesos, entornos, dinámicas y lógicas del conflicto armado en esta zona.

REFERENCIAS

Ávila, A. (2019) Detrás de la guerra en Colombia. Bogota: Editorial Planeta.
Ávila, A. (2016) Antecedentes Autodefensa Campesina y Guerrillas Liberales y Revolucionarias. https://pares.com.co/wp-content/uploads/2016/09/Conferencias-de-las-Farc.pdf

Canal Uno. (16 de junio de 2011). Desaparece el frente 25 de las FARC. Obtenido de ht tps:// noticias.canal1.com.co/noticias/desaparece-el-frente-25-de-las-farc/

Centro de Estudios Regionales (2020) Reclutamiento de niños y niñas en el conflicto armado. Análisis para el departamento del Tolima (1990 – 2015) Boletin de análisis regional CERE N°2. http://administrativos.ut.edu.co/images/VICEACADEMICA/CERE/publicaciones/Boletin_Reclutamiento_CERE_UT_2.pdf

Centro de Investigación y Educación Popular Programa por la Paz. (2005). Deuda con la Humanidad. Paramilitarismo de Estado en Colombia 1988 - 2003. Revista Noche y niebla https://www.nocheyniebla.org/wp-content/uploads/u1/casotipo/Deuda01.pdf

Centro de Investigación y Educación Popular Programa por la Paz (2019) Panorama de Derechos Humanos y Violencia Política en Colombia. Revista Noche y niebla, 2, 71 - 336. https://www.nocheyniebla.org/wp-content/uploads/2020/05/noche-y-niebla-60-web.pdf

Centro Nacional de Memoria Histórica. (2017). De los grupos precursores al Bloque Tolima (AUC). Informe No. 1. Bogotá: CNMH

Corporación Reiniciar. (2009) La paz frustrada en tierra firme. La historia de la Unión patriótica en el Tolima. D´Vinni S. A. Colombia

El País. (24 de diciembre de 2008). El ejército colombiano mata a un enlace entre bloques de las FARC. https://elpais.com/internacional/2008/12/25/actuali dad/1230159601_850215.html

El Tiempo (24 de febrero de 1991) Masacran a familia de la UP. https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-31161

FARC - EP. (1978). Sexta Conferencia Nacional Guerrillera. Estatuto de las Fuerzas Ar madas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo - (FARC-EP). Obtenido de ht tps:// www.farc-ep.co/octava-conferencia/estatuto-farc-ep.html

Fundación Conflict Responses (2021) Las caras de las discidencias: cinco años de incertidumbre y evolución. https://development.amapolazul.com/core/wp-content/uploads/CORE_v10.pdf

Lozano, H. (2021). Las violencias en el oreinte del Tolima y la memoria de las víctimas. Centro de estudios Regionales, Nota regional CERE N.7. Universidad del Tolima

Pérez, B. (2010) Expresiones regionales del paramilitarismo en Colombia: El caso del "Bloque Tolima" de las AUC. Nuevos paradigmas de las ciencias sociales latinoamericanas, 2, 53 - 90. https://nuevosparadigmas.ilae.edu.co/index.php/IlaeOjs/article/view/215/463

Pizarro, E. (1989) orígenes del movimiento armado comunista en Colombia (1949 – 1966) Análisis político, 7, 7-32. https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/74211

Programa Presidencial de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario. (2005). Estado actual del Tolima. http://historico.derechoshumanos.gov.co/ Observatorio/Publicaciones/Documents/2010/Estu_Regionales/tolima2005.pdf

Radio Santa Fe. (24 de diciembre de 2008). Mindefensa afirma que muerte de alias «Ber til» es otro rudo golpe a las Farc. http://www.radiosantafe.com/2008/12/24/ mindefensa-afirma-que-muerte-de-alias-bertil-es-otro-rudo-golpe-a-las-farc/

Rutas del Conflicto (2019) Masacres de Prado. Recuperado el 3 de agosto del 2021, de https://rutasdelconflicto.com/masacres/prado

Torres, C. (s.f.). Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo FARC - EP. Obtenido de Fundación Paz y Reconciliación. https://www.pares.com.co/ wp-content/uploads/2015/01/Procesos-de-PAZ-FARC.pdf

Verdad Abierta. (10 de octubre de 2009). Imagenes Especiales del Bloque Oriental. Ob tenido de https://verdadabierta.com/images/Especiales/bloque-oriental-farc/estructu ra/index.html

2022, Universidad del Tolima, Centro de Estudios Regionales, CERE UT.
CERE, código postal 73001, barrio Santa Helena, Ibagué, Tolima, Colombia.
Contacto cere@ut.edu.co, (+8) 2771212 ext 9186.
http://administrativos.ut.edu.co/vicerrectoria-academica/cere-ut.html