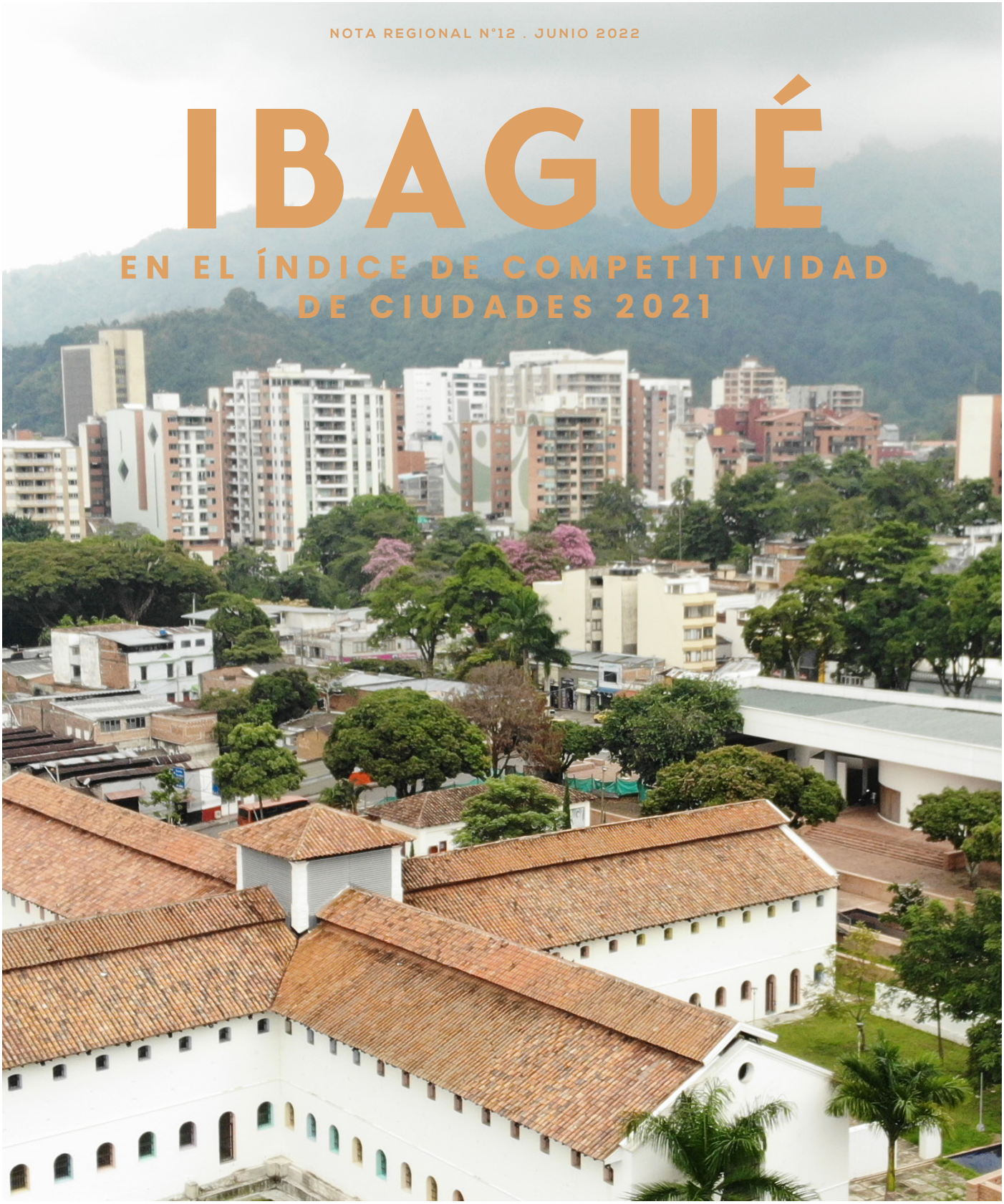
NOTA REGIONAL N°12 . JUNIO 2022

IBAGUÉ

EN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Gessy Mongui Vargas

Universidad del Tolima
¡Construimos la universidad que soñamos!
Una nueva historia ACREDITADA DE ALTA CALIDAD
CERE
Centro de Estudios Regionales

NOTA REGIONAL

JUNIO - 2022

IBAGUÉ

EN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021

Omar Mejía Patiño
Rector

Jhon Jairo Méndez Arteaga
Vicerrector de Docencia

Andrés Tafur Villarreal
Director CERE
Editor serie Notas Regionales CERE

Gessy Mongui Vargas
Economista. Mg. en estudios urbanos
Autor

María Alejandra Aldana Fernández
Diseño y Diagramación

CERE
Centro de Estudios Regionales

Serie Nota Regional CERE
Edición electrónica
Número 12
Junio 2022

2022, Universidad del Tolima.

Centro de Estudios Regionales, CERE - UT.
CERE, código postal 73001, barrio Santa Helena
Ibagué - Tolima, Colombia.
Contacto: cere@ut.edu.co - 2771212 ext 9186
http://administrativos.ut.edu.co/
vicerrectoria-academica/cere-ut.html

Universidad del Tolima | Vigilada MinEducación
Reconocimiento personería jurídica:
Ordenanza N° 005 de 1945

Acreditada de Alta Calidad por el Ministerio
de Educación Nacional
mediante Resolución 0131189 del 17 de
julio de 202

CONTENIDO

04 Introducción

05 **Resultados del ICC 2021 para Ibagué**

06 Resultados generales y sus criterios de valoración

07 Resultados por pilares, subpilares e indicadores

13 Aspectos para considerar en las políticas públicas y la planeación municipal y departamental que busquen el mejoramiento de la competitividad urbana de Ibagué

16 Conclusiones

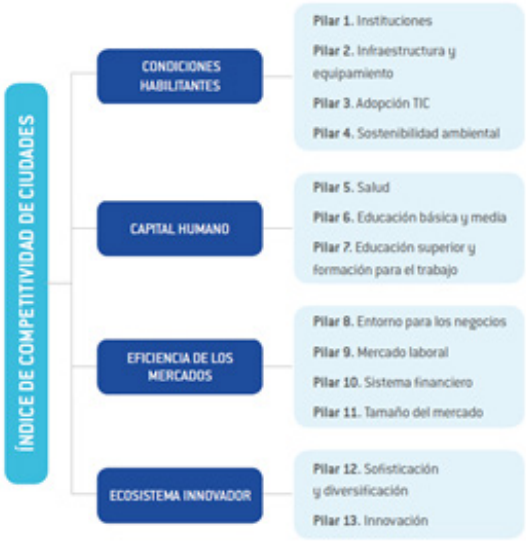
17 Referencias

INTRODUCCIÓN

El documento de Índice de competitividad de ciudades 2021 (ICC) que publica la Universidad del Rosario y el Consejo Privado de Competitividad es un trabajo que mide, analiza y compara aspectos que se relacionan con la competitividad de 25 ciudades municipales y 7 áreas metropolitanas del país. Tiene el propósito de contribuir al seguimiento y monitoreo de la competitividad urbana nacional, a la evaluación y formulación de políticas públicas, principalmente aquellas que tienen lugar en el ámbito urbano y regional subnacional (Consejo Privado de Competitividad et al., pp. 8, 9)

El índice se obtiene por medio de un promedio simple que se compone de cuatro factores, que a su vez son el resultado de un promedio simple de 13 pilares, que se componen de 27 subpilares para un total de 104 indicadores. La estructura del ICC se organiza con base en un Índice Global de Competitiviadad (GCI, por sus siglas en inglés) propuesto por el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) (Ibíd., 2021, p. 13):

Imagen 1. Estructura ICC 2021



FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 8)

Al ser un índice de ponderación simple, ignora que, para cada uno de sus pilares, subpilares y factores, algunos de sus indicadores tienen una mayor importancia que otros al momento de contribuir a la competitividad urbana. Por lo que es importante no descuidar el análisis desagregado de los resultados, el análisis crítico de los indicadores y no ser excesivamente optimistas sobre el resultado general.

Los resultados del documento ICC para el año 2021 son particulares con respecto a los de las publicaciones del ICC para los años 2018, 2019 y 2020. Por una parte, porque el del año 2021 refleja las consecuencias de la crisis socioeconómica de la pandemia del COVID-19[1] y, por otra, porque el ICC de este año se realizó teniendo en cuenta el Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) de 2018, en lugar de los resultados del Censo General de 2005, que hace que sus resultados no puedan ser comparados con los mostrados en los documentos de años anteriores.

En este sentido, fue necesario recalcular los índices de los años 2018, 2019 y 2020 para poder hacer comparaciones anuales con el ICC 2021.

Las 32 ciudades analizadas muestran para el año 2021 una correlación negativa con los datos del Índice de Pobreza Multidimensional que publicó el DANE en el año 2020, que se puede sintetizar en la siguiente fórmula: a mayor pobreza y vulnerabilidad menor competitividad, esto implica que tanto el departamento como el gobierno municipal deben trabajar - e invertir - para posicionar a la ciudad entre los primeros lugares del ICC.

1 Lo que se refleja en el retroceso nacional de varios de los indicadores.

RESULTADOS
DEL ICC 2021 PARA IBAGUÉ

RESULTADOS GENERALES
Y SUS CRITERIOS DE VALORACIÓN

Según el ICC 2021 (Ibíd., 2021, p. 110), Ibagué concentra el 42,97% del Valor Agregado del Departamento y con una población de 542.724 es la treceava (13ª) ciudad con más población en Colombia entre las 32 analizadas. Al tener una población entre 100.000 y 1 millón de habitantes, la capital del Departamento del Tolima entra la categoría de ciudades intermedias (Torres Arzayús & Caicedo Cuervo, 2015, p. 1). Adicionalmente, el Departamento Nacional de Planeación -DNP (Departamento Nacional de Planeación, 2014a; 2014b) plantea una categorización según características demográficas y etarias de la población, que identifica a Ibagué como una Ciudad adulta[2] junto con las ciudades de Neiva, Popayán y Pasto. Las posiciones más altas y bajas en el ranking del ICC 2021 tanto para el año 2021 como para el año 2020 —del grupo de las Ciudades adultas— fueron, respectivamente, las posiciones 10 y 14. De acuerdo con esto, y la necesidad de una valoración estandarizada de los resultados, se establece para esta Nota Regional una división por rangos, que permite referirnos a los resultados como positivos/buenos, negativos/malos o aceptables/mediocres[3] de acuerdo a su ubicación en los rankings del índice, los pilares, los subpilares y los indicadores del documento ICC 2021.

Si la posición relativa de la ciudad de Ibagué se encuentra entre las posiciones primera (1ª) a novena (9ª) interpretaremos el resultado como positivo/bueno, si se encuentra en la posición décima (10ª) y decimocuarta (14ª) se catalogará el resultado como aceptable/mediocre y si se encuentra en la posición quinceava (15ª) para abajo como mala/negativa.

Imagen 2. Datos socioeconómicos y poblacionales Ibagué 2019-2020

FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 110)

Aclarado lo anterior se puede decir que según los resultados generales del ICC 2021, Ibagué mejoró su posición con respecto al año anterior (2020) obteniendo un desempeño aceptable tendiente a bueno: pasó de ser la decimotercera (13ª) ciudad con mejor desempeño en el ICC a ser la onceaba (11ª), en buena medida gracias a los pilares de Instituciones, Salud, Educación superior y Formación para el trabajo, Entorno para los negocios, Mercado Laboral, Sofisticación y diversificación e Innovación (Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario, 2021, p. 110).

2 Según la clasificación mencionada estas ciudades tienen una relación estrecha con la economía rural, presentan bono demográfico y necesitan consolidar su sistema educativo, su mercado laboral formal, una mayor productividad y mejorar sus índices de pobreza.

3 El término mediocre hace alusión a que se cree que el resultado obtenido por la ciudad de Ibagué —dada su categorización como Ciudad adulta— podría ser mejor, no a que el resultado sea necesariamente malo.

RESULTADOS POR PILARES

SUBPILARES E INDICADORES

Pilar 1. Instituciones

Uno de los pilares que más favorece la posición que ocupa Ibagué dentro del ranking general del ICC 2021 es el de Instituciones, que se compone de los subpilares de Desempeño administrativo, Gestión fiscal, Transparencia y contratación pública y Seguridad y justicia.

Cuadro 2. Pilar Infraestructura y equipamiento

INSTITUCIONES	**7,24**	**3**
Desempeño administrativo	**8,01**	**4**
Gestión de recursos	5,99	12
Actualización catastral	9,08	3
Índice de Gobierno Digital para el Estado	8,95	3
Gestión fiscal	**5,04**	**13**
Autonomía fiscal	4,51	14
Capacidad local de recaudo	3,73	17
Capacidad de ahorro	6,90	13
Transparencia y contratación pública	**9,09**	**2**
Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	9,60	3
Procesos de contratación en el Secop II	8,59	2
Seguridad y justicia	**6,83**	**6**
Tasa de homicidios	8,87	3
Tasa de hurtos	6,95	14
Tasa de extorsión	7,06	19
Eficiencia de la justicia	3,98	20
Productividad de jueces	7,67	8
Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,44	8

FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 111)

Si se analiza en detalle el cuadro anterior se puede notar que son los subpilares de Desempeño administrativo (4º) y Transparencia y contratación pública (2ª) los que ocupan una posición positiva/favorable comparativamente hablando, en ambos casos por indicadores relacionados con la digitalización de información o la digitalización de procesos de gobierno. Por el contrario, los resultados en indicadores relacionados con la Gestión de recursos (12º) y la Gestión fiscal (13º) muestran un desempeño mediocre, si no negativo.

Los resultados desagregados en el subpilar de Seguridad y justicia (6º) son agridulces o mixtos, con una tasa de homicidios (3ª) comparativamente baja respecto al total de ciudades analizadas, pero con tasas de extorsión y hurtos relativamente altas y una eficacia de la justicia relativamente baja, lo que se traduce en resultados malos o apenas aceptables para la ciudad de Ibagué.

Ya que el indicador de Actualización catastral (3º) presenta una buena posición relativa y los indicadores de Gestión de recursos (12º) y los del subpilar Gestión fiscal (13º) presentan resultados mediocres, esto es indicativo de que la administración municipal puede aumentar el financiamiento del gasto municipal con recursos propios.

En el caso de que los problemas de recaudo fiscal estén relacionados con la incapacidad de los funcionarios públicos locales, los resultados obtenidos del subpilar Transparencia y contratación pública (2º) evidenciarían que, para el caso de Ibagué, si bien los procesos de contratación e información son más digitalizados, esto no garantiza necesariamente que los perfiles de los funcionarios públicos que se contrataron, o se están contratando, sean los más idóneos.

Con respecto al subpilar Seguridad y justicia (6º) y a la evidencia empírica de la bibliografía especializada (García Villegas et al., 2016, pp. 47 y 48) es probable que el problema de ineficiencia de la justicia sea la causa de las relativamente altas tasas de hurtos y extorciones de la ciudad. Vale aclarar que la ineficiencia/eficiencia de la justicia en Ibagué no parece deberse a la baja productividad de los jueces locales sino a otros factores.

Pilar 2. Infraestructura y equipamiento

Respecto al pilar Infraestructura y equipamiento (13º) las condiciones de competitividad de la ciudad no parecen ser las mejores. Los resultados de los subpilares Infraestructura de servicios (20º) y Oferta cultural (20º) dejan mucho que desear mientras los resultados del subpilar Conectividad (12º) son aceptables.

Cuadro 2. Pilar Infraestructura y equipamiento

INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	**4,36**	**19**
Infraestructura de servicios	**6,66**	**20**
Cobertura de acueducto	4,26	22
Cobertura efectiva de gas natural	9,72	5
Cobertura de la energía eléctrica	9,70	18
Costo de la energía eléctrica	4,49	19
Cobertura de alcantarillado	5,15	19
Conectividad	**4,50**	**12**
Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,61	4
Costo de transporte terrestre a aduanas	10,00	1
Pasajeros movilizados vía aérea	0,02	25
Índice de conectividad aérea	1,06	19
Pasajeros movilizados por transporte público	1,79	13
Oferta Cultural	**1,92**	**20**
Ejemplares de biblioteca	2,18	17
Museos	2,85	8
Sillas de sala de cine	4,01	19
Escenarios culturales	0,00	32

FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 111)

En el subpilar Infraestructura de servicios el indicador con mejor resultado es el de Cobertura de gas natural (5º), mientras que los indicadores que dan cuenta de otros servicios como los de Cobertura de acueducto (22º), alcantarillado (19º) y energía eléctrica (18º) y el de Costo de energía eléctrica (19º) tienen una posición desfavorable con respecto a las otras 32 ciudades estudiadas. El resultado de este pilar resulta bastante preocupante si se tiene en cuenta que la cobertura de servicios públicos y el costo energético influyen en la localización de empresas industriales y de servicios.

Por otra parte, los indicadores del subpilar Conectividad (12º) se dividen entre aquellos con un resultado positivo (Costo de transporte terrestre a mercado interno (4º) y Costo de transporte terrestre a aduanas (1º)) y aquellos con un resultado negativo o aceptable (Pasajeros movilizados vía aérea (25º), Índice de conectividad aérea (19º) y Pasajeros movilizados por transporte público (13º)).
Los bajos costos del transporte terrestre son favorables para la localización industrial, sin embargo, con los indicadores que tratan de la conectividad y movilidad aérea demuestran que la ciudad carece de relevancia económica global y, posiblemente, nacional. Esto puede deberse en gran medida a que las empresas también valoran significativamente otros diferentes a los costos de transporte terrestre al momento de localizar sus divisiones empresariales productivas, de coordinación administrativa y/o comerciales (De Mattos, 2001).

En el subpilar Oferta cultural (20º) el indicador que demuestra un buen desempeño es el de Museos (8º), seguido por el de Bienes de interés cultural (10º), sin embargo, en los demás indicadores relacionados con escenario o bienes culturales o aprovechamiento económico de la oferta cultural el desempeño relativo es desfavorable, por lo que es necesario aumentar espacios públicos en los que se promuevan y realicen actividades educativas y culturales a lo largo y ancho de la ciudad, no únicamente en el centro histórico.

Pilar 3. Adopción TIC

Si bien el pilar de Adopción TIC presentó un peor desempeño relativo en el 2021 con respecto al obtenido en el año 2020, los resultados presentados siguen siendo favorables para la ciudad en cada uno de los indicadores analizados.

De todas formas, teniendo en cuenta las tendencias económicas actuales y la importancia que tiene hoy día en la economía las empresas vinculadas con las tecnologías de la información y las comunicaciones, no deberían dejar de escatimarse esfuerzos en el mejoramiento continuo de este pilar, principalmente en el mejoramiento de ancho de banda y penetración de internet de banda ancha fijo.

Adicionalmente, además de las condiciones contempladas en este pilar hay otros indicadores del ICC que pueden mejorar significativamente la localización de empresas tecnológicas y de comunicaciones en la ciudad, a saber, los indicadores de Costo de la energía eléctrica y Cobertura de la energía eléctrica del pilar Infraestructura y equipamiento.

Cuadro 3. Pilar Adopción TIC

ADOPCIÓN TIC	**6,81**	**7**
Infraestructura TIC	**8,34**	**4**
Penetración de internet banda ancha fijo	7,93	9
Ancho de banda de internet	8,07	8
Hogares con computador	7,55	6
Hogares con celular	9,79	3
Capacidades TIC	**5,28**	**8**
Matriculados en programas TIC	4,17	9
Graduados en programas TIC	5,39	6
Programas TIC	6,27	8

FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 111)

Pilar 4. Sostenibilidad ambiental

Salvo por el desempeño aceptable del indicador Empresas certificadas ISO14001 (11º), en general el pilar presenta un mal desempeño con respecto las 32 ciudades analizadas en el ICC 2021. Sin duda, es necesario un mayor compromiso del sector público, el sector privado y la sociedad civil en esta materia.

Debe remarcarse que este índice se relaciona íntimamente con el mejoramiento/empeoramiento de la calidad de vida urbana.

Cuadro 4. Pilar Sostenibilidad Ambiental

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	**3,01**	**25**
Activos naturales	**5,13**	**23**
Áreas protegidas	3,54	20
Emisiones de CO2 de fuentes fijas	2,49	25
Área de bosque deforestada	9,35	18
Gestión ambiental y del riesgo	**0,90**	**19**
Empresas certificadas ISO14001	1,43	11
Inversión en servicios ambientales	0,37	27

FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 112)

Pilar 5. Salud

Los resultados en esta materia son agridulces, siendo los principales problemas para tener en cuenta la baja Capacidad del sector (19º) y la baja inversión en salud pública que destina la ciudad. El indicador de Inversión en salud pública (24º) es particularmente bajo: reporta un valor de 0,71 de 10, lo que nos dice la falta de compromiso municipal con la salud pública, un hecho particularmente grave si se mira desde el punto de vista de la alta tasa de homicidios en la ciudad.

Cuadro 5. Pilar Salud

SALUD	**6,40**	**10**
Acceso a salud	**6,55**	**9**
Cobertura de vacunación triple viral	9,02	7
Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,09	12
Controles prenatales	9,40	6
Inversión en salud pública	0,71	24
Resultados en salud	**8,43**	**7**
Mortalidad infantil	8,59	7
Mortalidad materna	8,27	12
Capacidades en salud	**4,21**	**19**
Comunidad de la salud	5,50	15
Médicos generales	5,00	18
Médicos especialistas	4,20	13
Camas de servicios especializados	2,14	23

FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 112)

Pilar 6. Educación básica y media

Este pilar se compone de dos subpilares, el de Cobertura en educación (4º) y el de Calidad de educación (14º), en el primero los resultados de la ciudad son relativamente buenos a excepción de lo que reporta el indicador Deserción escolar en educación básica y media (18º). En el segundo caso, el de Calidad en educación (14º), los resultados preocupan, empezando por la poca inversión en calidad de la educación cuyo índice relacionado apenas es de 1,05 de 10, siendo Ibagué una de las ciudades que menos invierte del país en el sector, similar a lo observado en el Pilar 5 con la salud pública.

Si bien una mejora sustancial de la calidad en la educación no depende únicamente de cuestiones presupuestarias, lo cierto es que la ciudad demanda mucha mayor inversión de la que se le destina actualmente si es que quiere ser una ciudad competitiva, capaz de atraer empresas especializadas y modernas.

Inversiones destinadas a mejorar la infraestructura, la relación estudiantes-docentes y la formación de posgrado de los docentes pueden mejorar significativamente el desempeño de la ciudad en este y otros pilares del ICC.

Cuadro 6. Pilar Educación básica y media

EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	**7,25**	**8**
Cobertura en educación	**8,45**	**4**
Cobertura neta en preescolar	7,11	5
Cobertura neta en educación primaria	10,00	1
Cobertura neta en educación secundaria	8,89	4
Cobertura neta en educación media	8,47	6
Deserción escolar en educación básica y media	7,77	18
Calidad en educación	**6,05**	**14**
Puntaje pruebas Saber 11	7,79	12
Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,55	15
Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,99	13
Relación estudiantes-docentes	5,88	14
Inversión en calidad de la educación básica y media	1,05	25

FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 112

Pilar 7. Educación superior y formación para el trabajo

En términos de Cobertura en educación superior (14ª) los resultados de la ciudad son negativos en los indicadores de Cobertura bruta en formación universitaria (19º) y Graduados en posgrado (17º) mientras que el de Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica (7ª) está relativamente bien posicionado.

Respecto a la Calidad en educación superior (14º) los resultados parecen mediocres, con un resultado particularmente malo en el indicador de bilingüismo, siendo el inglés, hoy día, una competencia básica para el profesional contemporáneos y la internacionalización empresarial.

En el subpilar de Educación para el trabajo y el desarrollo humano (6º) la proporción de estudiantes matriculados en Ibagué es relativamente alta con respecto al resto de ciudades analizadas en el ICC 2021, empero, su vinculación al mercado laboral se aleja bastante del top 6 nacional, en parte, por la limitada capacidad del mercado laboral de Ibagué.

Lastimosamente este pilar no tiene en cuenta un indicador de inversión en calidad de educación superior pública similar al de Inversión en calidad de la educación básica y media del anterior pilar, esto podría ayudarnos a suponer con una mayor información si los problemas de calidad son más de orden presupuestal o más de tipo administrativo.

Cuadro 7. Pilar Educación superior y formación para el trabajo

EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	**5,73**	**11**
Cobertura en educación superior	**4,24**	**14**
Cobertura bruta en formación universitaria	4,76	19
Graduados en posgrado	2,28	17
Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	5,69	7
Calidad en educación superior	**5,59**	**14**
Puntaje pruebas Saber Pro	7,72	10
Calidad de docentes de educación superior	2,64	13
Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,44	9
Dominio de segundo idioma	5,54	15
Educación para el trabajo y el desarrollo humano	**7,35**	**6**
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	9,20	3
Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	5,49	14

FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 112)

Pilar 8. Entorno para los negocios

En este pilar se evidencia que el indicador Trámites (14º) presenta un resultado aceptable, lo que sugiere que todavía hay espacio para mejorar la eficiencia del gobierno, aun cuando se ha profundizado en digitalización de procesos. Por otra parte, el indicador Concentración en el sector terciario (31º) es extremadamente preocupante, lo que dice mucho de la precaria diversificación económica en el sector servicios.

Cuadro 8. Pilar Entorno para los negocios

ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	**5,23**	**23**
Trámites y especialización empresarial	**6,43**	**25**
Trámites	8,08	14
Concentración en el sector secundario	9,69	8
Concentración en el sector terciario	1,53	31
Dinámica empresarial	**4,03**	**17**
Tasa de registro empresarial	5,29	11
Densidad empresarial	3,26	15
Participación de medianas y grandes empresas	3,54	22

FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 113)

Una de las razones que pueden explicar esta poca diversidad en el sector servicios es que la tercerización es una "tercerización espuria", limitándose a la prestación de servicios personales e informales y la prestación de servicios públicos domiciliarios (de bajo valor agregado) más que a los servicios profesionales o tecnológicos (de alto valor agregado) (Bonet, 2007, p. 3), por lo que es imperativo el diseño de estrategias a largo plazo, si se quiere ambiciosas, que puedan ayudar a revertir esta situación.

Sorpresivamente, el indicador de Concentración en el sector secundario (8º) presenta buenos resultados relativos, a pesar de que no se considera a Ibagué como una ciudad industrial, lo que podría ser una ventaja para el crecimiento empresarial armónico de la región en dado caso se logre un crecimiento económico significativo en la región, mejore sustancialmente y simultáneamente el indicador de Concentración en el sector servicios y se apueste por políticas que fortalezcan el mercado interno.

Respecto al subpilar de Dinámica empresarial (17º), la ciudad reporta un mal desempeño tanto en el índice de Densidad empresarial (15º) como en el de Participación de medianas y grandes empresas (22º), resultados que deben estar relacionados con los problemas del mercado laboral que presenta la ciudad, como sus altas tasas de desempleo e informalidad.

Pilar 9. Mercado laboral

En términos de Tasa de desempleo (28º), Subempleo objetivo (24º) y Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres (25º) el desempeño de Ibagué es negativo, los índices de Tasa de desempleo y Subempleo objetivo no sorprenden, pues la ciudad siempre ha tenido un pobre desempeño en esta área.

Por otra parte, la Brecha en formalidad laboral es un elemento preocupante, pues evidencia una ciudad particularmente desigual entre las ciudades colombianas. Esto último también es cierto, aunque en menor medida, en otros de los indicadores que incorporan la variable sexo en el análisis como el de Brecha en empleo vulnerable (14) y Brecha en tasa de desempleo (14). Teniendo en cuenta estas diferencias laborales mediadas por el sexo, fortalecer la formalización y remuneración de la ahora llamada economía del cuidado podría ser una oportunidad interesante tanto para mejorar la situación del mercado laboral de la ciudad como para reducir las desigualdades laborales entre hombres y mujeres.

Cuadro 9. Pilar Mercado laboral

MERCADO LABORAL	**5,79**	**18**
Desempeño del mercado laboral	**4,64**	**16**
Tasa global de participación	3,71	13
Tasa de desempleo	3,02	28
Formalidad laboral	4,36	9
Subempleo objetivo	4,39	24
Empleo vulnerable	7,69	8
Utilización del talento	**6,95**	**14**
Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,02	10
Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	7,36	14
Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	6,02	25
Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,42	14

FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 113)

Pilar 10. Sistema financiero

En este subpilar el resultado que presenta la ciudad es bueno, empero, aunque el fortalecimiento de sistema financiero abre posibilidades económicas a distintos sectores del sector privado, público y de la sociedad civil, también es cierto que puede aumentar la vulnerabilidad económica de la ciudad, aspecto que debería ser estudiado con mayor detalle para Ibagué en un futuro, debido a que el indicador de Cobertura de seguros (16º) de la ciudad es relativamente malo y que el sector inmobiliario local (que trabaja a deuda) parece estar en apogeo.

Cuadro 10. Pilar Sistema financiero

SISTEMA FINANCIERO	**5,10**	**9**
Cobertura establecimientos financieros	6,44	6
Inclusión financiera	5,70	13
Cobertura de seguros	2,37	16

FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 113)

Pilar 11. Tamaño del mercado

En términos generales, el resultado de este pilar no es positivo, principalmente por el pobre desempeño del subpilar Mercado externo (25º). En términos relativos, el indicador Grado de apertura comercial (25º) es particularmente bajo con 0,41 de 10 y si bien el puntaje del índice de Tamaño de mercado externo no es tan bajo con 8,51 de 10, parece que el desempeño con respecto a las otras 32 ciudades del país es pobre.

Sorprende que en términos relativos el Mercado interno presenta un buen resultado relativo, más teniendo en cuenta que, si clasificamos a Ibagué entre las 32 ciudades más pobladas del país, ésta se ubica en el puesto 13.

Cuadro 11. Pilar Tamaño del mercado

TAMAÑO DEL MERCADO	**5,02**	**19**
Mercado Interno	**5,58**	**9**
Tamaño del mercado interno	5,58	9
Mercado externo	**4,46**	**25**
Tamaño del mercado externo	8,51	23
Grado de apertura comercial	0,41	25

FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 113)

Pilar 12. Sofisticación y diversidad

Los resultados en este pilar son agridulces: por una parte, el indicador de Diversificación de la canasta exportadora (9º) de la ciudad parece tener un desempeño bueno con respecto a la que reportan las demás ciudades del país, sin embargo, no sucede lo mismo con el indicador de Diversificación de mercados de destino de exportaciones (19º), que no ocupa una buena posición en el ranking nacional de ciudades, tanto para reducir la vulnerabilidad económica como para mejorar la

Cuadro 12. Pilar Sofisticación y diversidad

SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	**7,78**	**13**
Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,87	19
Diversificación de la canasta exportadora	7,68	9

FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 113)

relevancia económica global y nacional, es importante que la ciudad mejore en este aspecto.

Pilar 13. Innovación

El resultado global del pilar Innovación (9º) no es necesariamente malo, sin embargo, llama la atención el bajo resultado que se presenta en el subpilar Investigación (17º), en el indicador de Revistas indexadas (32º), Inversión en Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación (ACTI) (17º), Investigadores per cápita (18º) e Investigación de alta calidad (16º) —factores fundamentales para promover la caracterización e identificación de retos y problemas de distinta índole (ambiental, económica, política, social, tecnológica) en el ámbito local, nacional e internacional.

La voluntad política para promover el desarrollo de la ciudad y la región empiezan por la inversión en educación e investigación, ambas materias con un muy mal desempeño para Ibagué en el ICC 2021.

Cuadro 1. Pilar Innovación

INNOVACIÓN	**3,50**	**9**
Investigación	**2,95**	**17**
Investigación de alta calidad	4,52	16
Revistas indexadas en publindex	0,00	32
Investigadores per cápita	3,60	18
Inversión en ACTI	1,92	17
Productividad de la investigación científica	4,70	11
Registros de propiedad industrial	**4,20**	**8**
Patentes	2,08	13
Modelos de utilidad	1,46	13
Diseños industriales	10,00	1
Registro de marcas	3,27	9

FUENTE: CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD ET AL. (2021, P. 113)

Es muy probable que el problema de la investigación de Ibagué no esté relacionado únicamente con el monto que se destina para su financiamiento, sino también en cómo se relaciona y entiende ésta con el sector privado, la sociedad civil y los gobiernos municipales y departamentales. Redefinir las relaciones socioeconómicas, sociopolíticas y socioculturales de la ciudad con la investigación es fundamental para mejorar la competitividad de la ciudad, así como para solventar muchas de sus carencias en distintos temas relacionados con el desarrollo socioambiental, cultural, político y económico.

Teniendo en cuenta el bajo desempeño en los indicadores de Densidad empresarial (15º) y Participación de empresas medianas y pequeñas (22º) del pilar 8 entorno para los negocios la solución a esta falencia empieza por consolidar y financiar adecuadamente un sistema de investigación de las instituciones de educación superior públicas que se ubican en la región.

Aunque el resultado del subpilar Registro de propiedad industrial (8º) compense los malos resultados del de Investigación (17º) valdría la pena preguntarse si este contraste no es en sí algo de qué preocuparse. Es fundamental una mirada crítica y académica del desarrollo económico de la ciudad para advertir potenciales amenazas socioeconómicas y ambientales, solucionar problemas del presente y mejorar la resiliencia urbana regional.

ASPECTOS A CONSIDERAR **EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS** Y LA **PLANEACIÓN MUNICIPAL** Y **DEPARTAMENTAL** QUE BUSQUEN EL MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD URBANA DE IBAGUÉ

Las sugerencias que se hacen en esta sección son consideraciones generales sobre adónde deberían apuntar los ejercicios de planeación y ordenamiento territorial del municipio de Ibagué y el departamento del Tolima.

Son generales en tanto se hacen a partir del ICC 2021, recomendaciones más específicas requerirán de investigaciones locales y regionales que traten con mayor detalle cada uno de los temas y variables asociadas al índice.

1

Teniendo en cuenta que varias de las condiciones/pilares de competitividad del ICC 2021 dependerían de un aumento en el gasto púbico, que se cuenta con una actualización catastral relativamente reciente, que el sector inmobiliario de la ciudad crece de forma acelerada, que la autonomía fiscal y la capacidad de ahorro es mediocre y que la capacidad local de recaudo es relativamente baja, se sugiere crear y/o aplicar nuevos mecanismos para aumentar el recaudo relacionados con la propiedad inmueble y los usos del suelo, siempre teniendo en cuenta aspectos relacionados con la economía política y la realidad socioeconómica local.

2

Simultáneamente al mejoramiento del recaudo vinculado a la propiedad inmueble y los usos del suelo, se sugiere plantear y ejecutar estrategias efectivas que puedan reducir los costos de los servicios públicos domiciliarios y mejorar la cobertura de estos. De ello depende que haya mejores condiciones para la localización de empresas tecnológicas e industriales.

3

Dado el discreto resultado obtenido en los indicadores de Gestión de recursos y Graduados en posgrado se recomienda mejorar la calidad profesional de los trabajadores de planta que trabajan con la administración municipal y departamental. Para ello los gobiernos municipales pueden gestionar convenios y/o becas con las Instituciones de Educación Superior (IES) de la ciudad y el departamento, aumentando el número de trabajadores públicos con formación de posgradual.

4

En materia de seguridad se debe analizar cómo y con qué mecanismos es posible mejorar aún más la eficacia de la justicia local, lo que se espera reduzca delitos como el hurto y la extorsión.

5

Teniendo en cuenta que el municipio presenta altas tasas de desempleo y subempleo objetivo es necesario profundizar en las razones que explican los problemas de atracción y creación empresarial en la ciudad. La financiación de la investigación interdisciplinaria y las Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación (ACTI) en las IES del departamento puede ayudar a hacer más atractiva la ciudad para los empresarios y contribuir con el desarrollo social y sostenible.

6

Es injustificable el resultado mostrado en inversión pública para Ibagué en el sector salud y el sector de educación básica y media que presenta, de una buena inversión en estos sectores no sólo depende el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos sino también sus capacidades físicas e intelectuales (capacidades laborales).

Teniendo en cuenta lo anterior, junto con el hecho de que también se necesita mejorar aspectos físicos e institucionales de la oferta cultural de la ciudad y que puede aumentarse el recaudo relacionado con los usos del suelo y la propiedad inmueble, es necesario destinar significativamente más recursos económicos a salud, cultura y educación.

Respecto al objetivo de aumentar los escenarios culturales de la ciudad se sugiere que estas iniciativas no se localicen únicamente al centro histórico. Una estrategia de política pública podría plantear,

por ejemplo, equipar este tipo de escenarios por comuna o “regiones comunales” .

7

Mejorar significativamente la relevancia internacional de la ciudad en materia económica y comercial, y su diversificación exportadora no es algo sencillo, es un proceso que requiere de muchos factores como pueden ser la calidad y oferta de profesionales en el municipio y departamento, los costos de transporte, los costos empresariales, el entorno empresarial, la infraestructura física, la aglomeración empresarial, la gestión pública, la prestación de servicios públicos y privados especializados, el tiempo, la capacidad financiera para realizar las mejores y cambios necesarios, entre otros.

Sin embargo, un primer paso para mejorar la relevancia internacional de la ciudad y la localización empresarial puede ser una adecuada caracterización, identificación, análisis y seguimiento de los factores mencionados arriba para ejecutar o plantear acciones pertinentes, eficientes y eficaces, a partir principalmente de los ejercicios de planeación y ordenamiento territorial municipales y departamentales.
Se sugiere aumentar la inversión en investigación en un espectro amplio de las áreas del conocimiento, mejorar los centros de información y observatorios con los que cuenta el municipio y el departamento, aumentar la formación posgradual, también en un espectro amplio de las áreas del conocimiento, y la elaboración de estrategias que aumenten el empleo local profesional y que eviten la fuga de “cerebros” o profesionales con posgrado.

Es importante remarcar el hecho de que el municipio ha descuidado la formación y empleabilidad profesional relacionada con la prestación de servicios profesionales al productor, lo que se evidencia con el pobre desempeño en el indicador de Concentración en el sector servicios. Sorprende mucho que esto sea así teniendo en cuenta la relevancia estratégica del sector terciario en la economía global actual.

CONCLUSIONES

Si bien el resultado general del ICC 2021 para la Ibagué puede catalogarse como positivo, de acuerdo con la interpretación por rangos que se propuso, el hecho que este índice se calcule por promedio simple obliga a que este resultado general sea asumido e interpretado con mesura, pues, no todos los factores analizados que influyen sobre la competitividad de las ciudades tienen el mismo peso o importancia o impactan de la misma manera en la competitividad de las ciudades.

Por ejemplo, el pilar Instituciones, del ICC 2021 para la ciudad de Ibagué, muestra un resultado positivo comparativamente hablando, sin embargo, dicho resultado se debe en gran medida al subpilar de Transparencia que sólo cuenta con dos indicadores, uno de ellos denominado Procesos de contratación en el SECOP II, formalismo que para algunos puede tener poco impacto sobre la competitividad (dependiendo de lo que se entienda por ésta). Mientras que, por otra parte, un subpilar como el de Gestión fiscal, del que directamente dependen muchas otras condiciones de competitividad, se compone de cuatro indicadores y todos ellos muestran un desempeño mediocre para Ibagué.

Siguiendo con lo anterior, llama la atención que algunos de los indicadores muestren un desempeño medianamente positivo teniendo en cuenta el poco compromiso presupuestal de parte del gobierno de la ciudad y el departamento, como es el caso de los pilares Educación básica y media y Salud. Es meritorio y necesario un aumento presupuestal en estos sectores, que depende de voluntad política y una mejor gestión fiscal y de recursos.

Por otra parte, también es indispensable que se dé más importancia a la investigación local, esto requiere tanto de recursos económicos como de nuevas políticas públicas y estrategias locales (además de las nacionales) que involucren al sector público, el sector privado y la sociedad civil. Cabe remarcar que el apoyo a la investigación debe ser multi e interdisciplinar entendiendo que los problemas de la competitividad urbana no son únicamente ingenieriles, sino también socioeconómicos, sociopolíticos y socioambientales.

La posibilidad de aumentar el recaudo sin tener que depender de impuestos a la actividad industrial, comercial y el consumo —gracias a la actualización catastral reciente— permite una agenda de política pública más ambiciosa en materia de competitividad que la que hay actualmente. El aumento del recaudo relacionado con la propiedad inmueble, la especulación inmobiliaria y los usos del suelo es un paso particularmente estratégico en ese sentido, sin embargo, requiere de voluntad sociopolítica y empresarial y un equipo técnico juicioso y especializado que evite que las medidas impositivas terminen siendo contraproducentes para combatir la pobreza, la desigualdad y la atracción empresarial industrial y tecnológica, que aporte empleo y alto valor agregado a la economía local.

REFERENCIAS

Bonet, J. (2007). La tercerización de las estrcuturas regionales en Colombia. Revista de Economía del Rosario, 1-19.

Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. (2021). ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021. Bogotá, D.C.: Universidad del Rosario.

De Mattos, C. A. (2001). Movimieintos del capital y expansión metropolitana en las economías emergentes Latinoamericanas. Revista de Estudios Regionales, Vol. 60, 15-43.

Departamento Nacional de Planeación. (2014a). MISIÓN SISTEMA DE CIUDADES: UNA POLÍTICA NACIONAL PARA EL SISTEMA DE CIUDADES COLOMBIANO CON VISIÓN A LARGO PLAZO. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.

Departamento Nacional de Planeación. (5 de Noviembre de 2014b). DNP definió seis categorías de ciudades colombianas de acuerdo a la edad de sus habitantes. Obtenido de https://www.dnp.gov.co/Paginas/DNP-defini%C3%B3-seis-categor%C3%ADas-de-ciudades-colombianas-de-acuerdo-a-la-edad-de-sus-habitantes.aspx#:~:text=3.,y%20coberturas%20de%20servicios%20p%C3%BAblicos.

García Villegas, M., Torres Echeverry, N., Revelo Rebolledo, J., Esponosa Restrepo, J. R., & Duarte Mayorga, N. (2016). Los territorios de la paz. Bogotá: Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad, Dejusticia.

Torres Arzayús, P., & Caicedo Cuervo, C. J. (2015). Las ciudades intermedias con mayor potencial en Colombia: Un sistema de identificación. Banco Interamericano de Desarrollo.

NOTA REGIONAL N°12 . JUNIO 2022

Universidad del Tolima
¡Construimos la universidad que soñamos!

Una nueva historia
ACREDITADA
DE ALTA CALIDAD

CERE
Centro de Estudios Regionales