

Entidad: **UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**

La ficha técnica muestra dos columnas que hacen referencia a:

- La primera columna presenta la calificación obtenida por la entidad en una escala de 0 a 100
- La segunda columna corresponde a la calificación obtenida por la entidad ponderada por el peso de la variable en el total del índice

* Para obtener la calificación de su entidad, debe sumar la columna "Calificación Ponderada"

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA NACIONAL 2010-2011

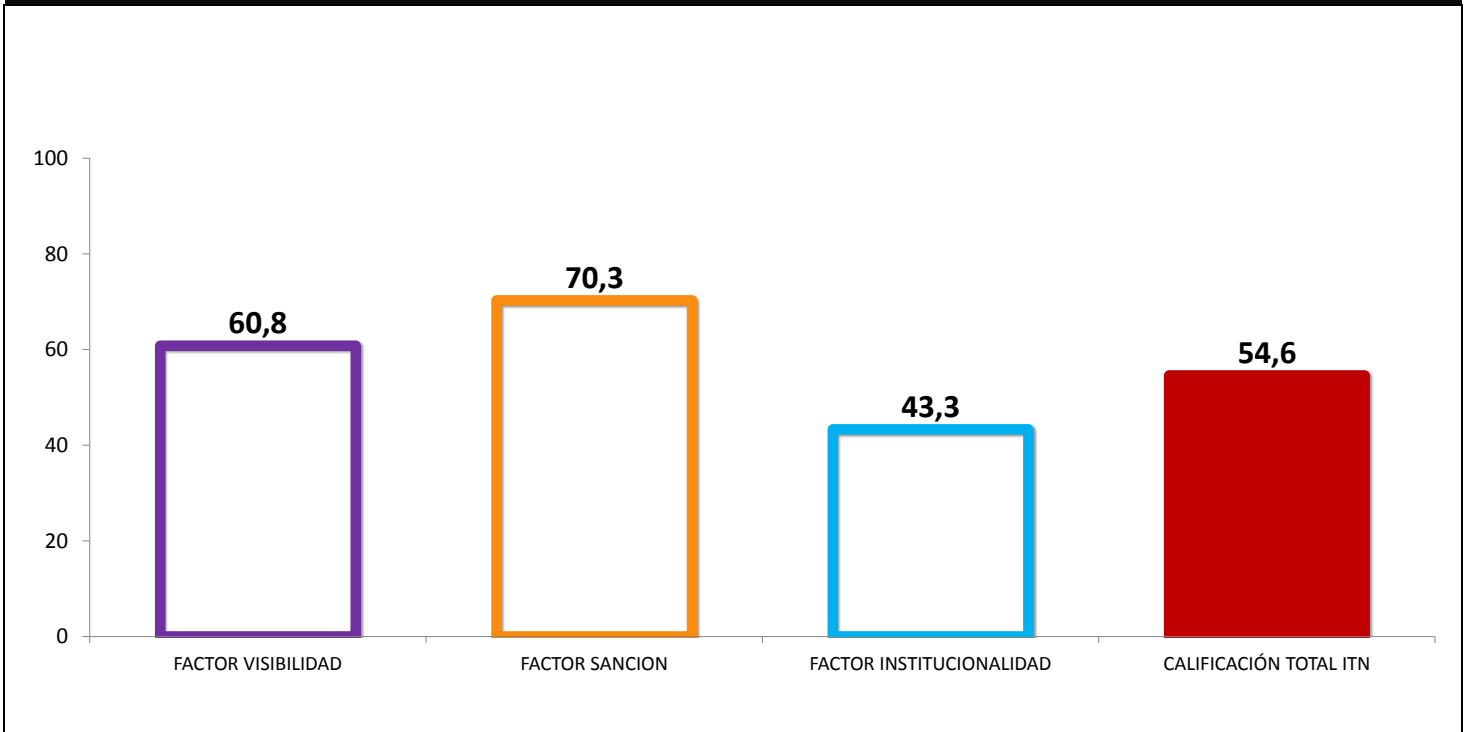
Calificación Total

54,6

RIESGO ALTO

	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
FACTOR VISIBILIDAD	60,8	29,9
FACTOR SANCION	70,3	6,9
FACTOR INSTITUCIONALIDAD	43,3	17,7
CALIFICACIÓN TOTAL ITN	54,6	54,6

GRAFICA GENERAL DE LA MEDICIÓN



Entidad: **UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**

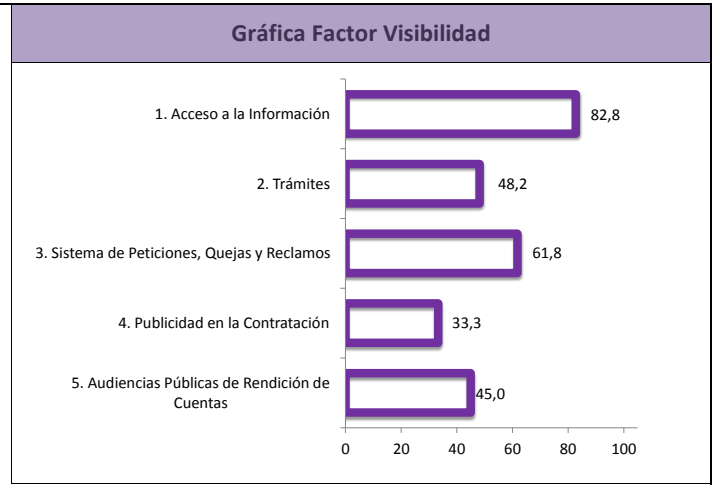
ÍNDICE DE TRANSPARENCIA NACIONAL

Calificación Total

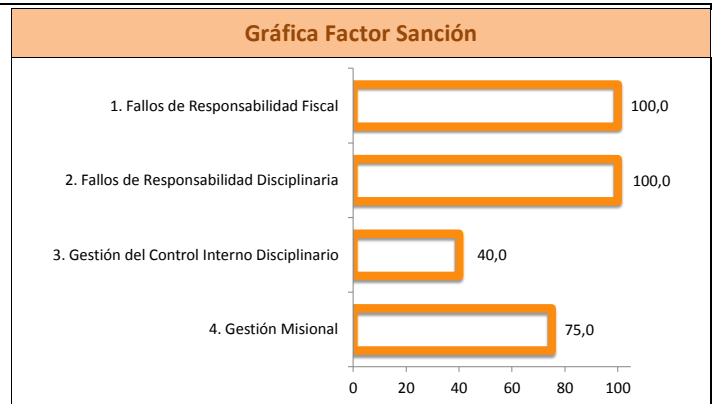
54,6

RIESGO ALTO

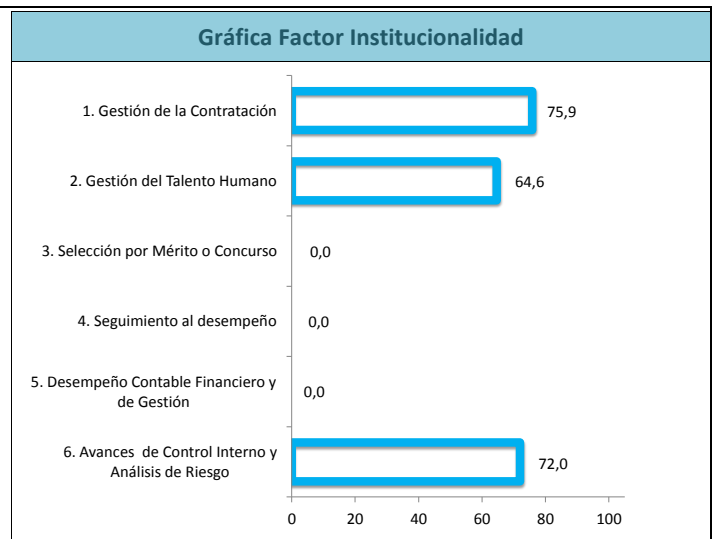
	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
FACTOR VISIBILIDAD	60,8	29,9
1. Acceso a la Información	82,8	15,9
2. Trámites	48,2	1,2
3. Sistema de Peticiones, Quejas y Reclamos	61,8	5,2
4. Publicidad en la Contratación	33,3	2,8
5. Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas	45,0	4,9



	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
FACTOR SANCION	70,3	6,9
1. Fallos de Responsabilidad Fiscal	100,0	1,5
2. Fallos de Responsabilidad Disciplinaria	100,0	1,5
3. Gestión del Control Interno Disciplinario	40,0	1,4
4. Gestión Misional	75,0	2,6



	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
FACTOR INSTITUCIONALIDAD	43,3	17,7
1. Gestión de la Contratación	75,9	7,5
2. Gestión del Talento Humano	64,6	7,0
3. Selección por Mérito o Concurso	0,0	0,0
4. Seguimiento al desempeño	0,0	0,0
5. Desempeño Contable Financiero y de Gestión	NA	NA
6. Avances de Control Interno y Análisis de Riesgo	72,0	3,2



Entidad: **UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA NACIONAL

Calificación Total

54,6

RIESGO ALTO

FACTOR VISIBILIDAD

	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada		Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
1. Acceso a la Información	82,8	15,9	1.13 Informe de gestión con indicadores de cumplimiento	100,0	1,0
1.1 Información general de la entidad	72,7	0,7	1.14 Publicidad del talento humano	100,0	1,0
*Funciones	100,0		*Perfil de los funcionarios principales	100,0	
*Organigrama	100,0		*Asignación salarial de los funcionarios	100,0	
*Localización física (dirección y ciudad)	100,0		1.15 Entrega oportuna del formulario	100,0	1,0
*Teléfono y fax	100,0		1.16 Anexos referentes a temas de planeación	100,0	1,0
*Horario de trabajo	100,0		*Informe de gestión 2011	100,0	
*Contáctenos	100,0		*Informe de peticiones, quejas y reclamos	100,0	
*Nombre de funcionarios principales	0,0		*Mapa de riesgos	100,0	
*Cargo	100,0			100,0	1,0
*Teléfono	0,0		1.17 Anexos referentes a temas de recurso humano		
*Correo electrónico	100,0		*Remuneración mensual anual	100,0	
*Noticias del sector y de la entidad	0,0		1.18 Anexos referentes a temas misionales	100,0	1,0
1.2 Navegabilidad y características de la página	100,0	1,0	*Temas tratados en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas	100,0	
*Fecha de la actualización	100,0		*Conclusiones de la evaluación de la Audiencia Pública	100,0	
*Mapa de navegación	100,0			100,0	1,0
*Acceso inicio	100,0		1.19 Anexos referentes a temas de contratación		
*División de contenidos	100,0		* Plan de compras	100,0	
1.3 Información actualizada	100,0	1,0	* Manual de contratación	100,0	
1.4 Normas básicas (estatuto general, reglamento estudiantil, reglamento docente, estatuto de contratación, estatuto administrativo y reglamento de bienestar)	100,0	1,0			
1.5 Publicidad de la contratación	0,0	0,0	2. Trámites	48,2	1,2
*Enlace PUC	0,0		2.1 Proceso de los trámites	50,0	0,4
1.6 Foros de discusión o chat	0,0	0,0	* La entidad cuenta con un plan para racionalizar y simplificar trámites	0,0	
1.7 Planes/Programas con metas e indicadores	100,0	1,0	*La entidad cuenta con un grupo encargado del proceso de RSET	100,0	
*Planes o programas con metas cuantificables	100,0		2.2 Plataforma virtual de gestión de trámites	37,5	0,3
*Planes o programas con indicadores verificables	100,0		*Asignación de correo electrónico a estudiantes	0,0	
1.8 Criterios en la publicidad de becas, subsidios y créditos educativos	100,0	1,0	*Inscripción y cancelación de materias en línea	100,0	
1.9 Publicación del informe de Responsabilidad Social Universitaria	0,0	0,0	*Registro y consulta de notas	100,0	
1.10 Presupuesto en ejercicio e histórico	100,0	1,0	* Asesoría en línea	0,0	
*Presupuesto en ejercicio	100,0		*Solicitud de certificados	0,0	
*Información histórica de presupuesto	100,0		*Apoyo pedagógico a través de plataforma virtuale	0,0	
1.11 Entidades y mecanismos de control al interior de la entidad	100,0	1,0	*Consulta de horarios	100,0	
*Entidades de control	100,0		*Otros	0,0	
*Mecanismos de control al interior de la entidad	100,0				
1.12 Acuerdos o decisiones del CSU	100,0	1,0			

Entidad: **UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA NACIONAL

Calificación Total

54,6

RIESGO ALTO

FACTOR VISIBILIDAD

2.3 Transacciones en línea	57,1	0,5	4. Publicidad en la contratación	33,3	2,8
*Nombre del trámite	100,0		4.1 El plan de compras se publica en el sitio web de la entidad	0,0	0,0
*Descripción del trámite	100,0		4.2 El número de actos contractuales que de acuerdo a su Manual de contratación, cada entidad debe publicar	100,0	2,8
*Requisitos y documentos necesarios para el trámite	100,0		4.3 Publicidad de criterios de calificación y selección de proveedores	0,0	0,0
*Lugar donde debe acudir el ciudadano para realizar el trámite	100,0				
*Principales normas que regulan el trámite	0,0				
*Plazos que debe cumplir para la realización	0,0				
*Pagos en línea	0,0				
3. Sistema de Peticiones, Quejas y Reclamos	61,8	5,2	5. Audiencia Pública de Rendición de Cuentas	45,0	4,9
3.1 El conmutador sirve para poner una PQR	100,0	1,4	5.1 N° de medios a través de los cuales se convocó a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas	60,0	2,2
*En el conmutador se informa al ciudadano sobre cómo poner una petición, queja y reclamos	100,0		*Sitio web	-	
*El conmutador o línea institucional sirve para poner una PQR	100,0		*Radio	-	
3.2 El ciudadano obtiene información sobre el estado de una queja telefónicamente (seguimiento a la PQR)	100,0	1,4	*Cartelera física	-	
3.3 Elaboración de informes consolidados de las peticiones, quejas y reclamos	62,5	0,9	*Televisión	-	
*Elaboración de informes durante el 2011	100,0		*Periódico	-	
*Periodicidad del informe de quejas y reclamos	Anual		*Invitación directa	X	
3.4 Contenidos de los informes	33,3	0,5	*Otros	X	
*Estadísticas	100,0		5.2 N° de medios a través de los cuales se difundió la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas	0,0	0,0
*Tiempos de respuesta	0,0		*Sitio web	-	
*Recomendaciones	0,0		*Radio	-	
3.5 Peticiones, Quejas y reclamos en la web	75,0	1,0	*Boletín u otros medios impresos	-	
*En el sitio web se encuentra información sobre el sistema de petición, quejas y reclamos	100,0		*Televisión	-	
*Existencia de un buzón de quejas y reclamos	100,0		*Periódico	-	
*Se pueden enviar PQR a través del buzón en el sitio web	100,0		*Otros	-	
*A través del sitio web se obtiene información sobre una PQR en particular	0,0		5.3 N° de temas incluidos en la Audiencia Pública	75,0	2,7
3.6 Derecho de petición en línea	0,0	0,0	*Presupuesto ejecutado	X	
*Respondió el derecho de petición	0,0		*Contratación	-	
*La entidad respondió en los tiempos de ley	0,0		*Cumplimiento de metas	X	
*Respondió lo solicitado	0,0		*Programas y proyectos de la siguiente vigencia	-	
			*Recurso Humano	X	
			*Otros	-	
			5.4 Evaluación de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas	-	-
			*Realizó evaluación de la Audiencia Pública de la Rendición de Cuentas	-	
			*La evaluación produjo algún tipo de análisis	-	

Entidad: **UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA NACIONAL

Calificación Total

54,6

RIESGO ALTO

FACTOR SANCIÓN

	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada		Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
1. Responsabilidad Fiscal	100,0	1,5	4. Gestión Misional	75,0	2,6
1.1 Fallos fiscales en relación a los ordenadores del gasto	100,0	0,7	4.1 Entrega de información a organismos de regulación y control	50,0	0,9
1.2 Valor de los fallos fiscales a los funcionarios en relación al presupuesto de la entidad	100,0	0,7	*Reporte de información al SNIES	50,0	
			-Semestre 1	100,0	
			-Semestre 2	0,0	
2. Responsabilidad Disciplinaria	100,0	1,5	* Sistema de control interno contable ante la Contaduría General de la Nación	100,0	
2.1 Porcentaje de funcionarios con fallos disciplinarios en relación al total de funcionarios	100,0	0,7	*Reporte de derechos pecuniarios	0,0	
2.2 Funcionarios del nivel directivo y asesor con fallos disciplinarios en relación al total de funcionarios directivos y asesores	100,0	0,7	*Registro de los indicadores de gestión en el SIRECI	NA	
3. Gestión del Control Interno Disciplinario	40,0	1,4	4.2 Obligación de renovación de sus registros calificados	100,0	1,7
3.1 Etapa iniciada por la Oficina de Control Interno Disciplinario a todos sus funcionarios	0,0	0,0	*Obtuvo en primera instancia la renovación de sus registros calificados	100,0	
3.2 Etapa iniciada por la Oficina de Control Interno Disciplinario a sus funcionarios directivos y asesores	20,0	0,2	*La universidad realizó el plan de contingencia para garantizar la calidad del programa	NA	
3.3 Indagaciones u oficios abiertos que fueron prescritos durante el 2011	100,0	1,2			

Entidad: **UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA NACIONAL

Calificación Total

54,6

RIESGO ALTO

FACTOR INSTITUCIONALIDAD

	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada		Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
1. Gestión de la Contratación	75,9	7,5	1.5 Responsables de la ejecución o desarrollo de las distintas actividades contractuales	60,0	0,4
1.1 Pagos por sentencias y conciliaciones en controversias contractuales	-	-	*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre el funcionario competente para la celebración de los diferentes contratos	100,0	
1.2 Contenido del plan de compras	28,6	0,2	*Mención o inclusión del responsable o responsables de la elaboración de los estudios previos, análisis de oportunidad o conveniencia o términos de referencia o sus equivalentes	0,0	
*Tipo de contrato	0,0		*Mención o inclusión del responsable o responsables de la elaboración de la evaluación de ofertas o sus equivalentes	0,0	
*Ordenador u ordenadores del gasto	0,0		*Mención o inclusión del responsable o responsables de la elaboración del contrato	100,0	
*Número de bienes a adquirir	0,0		*Mención o inclusión del responsable o responsables de la liquidación del contrato	100,0	
*Precio de los bienes y servicios que se pretenden contratar	100,0		1.6 Elementos mínimos para los procesos de mínima cuantía o contratación directa	33,3	0,2
*Modalidad de pago	0,0		*Mención o inclusión de un acápite en el proceso de mínima cuantía donde se establezca la elaboración de pliegos de condiciones, términos de referencia, invitación pública o sus equivalentes	100,0	
*Fecha proyectada de pago o plan de pagos	0,0		*Mención o inclusión de un acápite en el proceso de mínima cuantía, contrataciones directas o equivalentes donde se establezca la publicación de los pliegos de condiciones, términos de referencia, invitación pública o sus equivalentes	0,0	
*Valor total del plan de compras	100,0		*Mención o inclusión de un acápite en el proceso de mínima cuantía, contratación directa o equivalentes donde se establezca una etapa procesal para presentar observaciones, objeciones, aclaraciones, traslado a la evaluación por parte de los oferentes y/o interesados	0,0	
Manual de contratación					
1.3 Descripción y clasificación de los diferentes mecanismos de selección de contratistas	100,0	0,7			
*Tabla de cuantías o descripción de las mismas para identificar los diferentes mecanismos de selección de los contratistas	100,0				
*Señalamiento de los diferentes mecanismos de selección	100,0				
*Donde se desarrollen los diferentes mecanismos de selección de los contratistas para cada una de las modalidades señaladas	100,0				
1.4 Obligatoriedad de contar con estudios previos o análisis de oportunidad o conveniencia o cualquier documento previo de análisis de necesidad	100,0	0,7			
*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se evidencie la obligación de contar con un estudio previo	100,0				
*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre la obligación de contar con un análisis de oportunidad o conveniencia	100,0				
*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre la obligación de contar con cualquier documento previo de análisis de necesidad	100,0				

Entidad: **UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA NACIONAL

Calificación Total

54,6

RIESGO ALTO

FACTOR INSTITUCIONALIDAD

	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada		Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
1.7 Elementos mínimos para los procesos de mayor cuantía o licitación pública	100,0	0,7	1.10 Control social	100,0	0,7
*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo en el proceso de mayor cuantía o licitación pública o equivalentes, donde se establezca la elaboración de pliegos de condiciones, términos de referencia, invitación pública o sus equivalentes	100,0		*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre la participación de representantes o delegados de los estamentos universitarios (estudiantes, egresados, docentes) en Comités de Contratación, audiencias o reuniones de adjudicación u otros espacios dentro de los procesos contractuales	100,0	
* Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo en el proceso de mayor cuantía o licitación pública o equivalentes, donde se establezca la publicación de los pliegos de condiciones, términos de referencia, invitación pública o sus equivalentes	100,0		1.11 La institución como contratista	50,0	0,4
*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo en el proceso de lo licitación pública o equivalentes, donde se establezca una etapa procesal para presentar observaciones, objeciones, aclaraciones, traslado a la evaluación por parte de los oferentes y/o interesados	100,0		*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre el procedimiento para la suscripción de convenios interadministrativos y demás formas de contratación donde la universidad actúa en calidad de contratista	100,0	
*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo en el proceso de mayor cuantía o licitación pública o equivalentes, donde se establezca como mínimo una audiencia, reunión o un evento procesal para aclaración de pliegos, respuesta de observaciones	100,0		*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre que las ofertas, propuestas y posteriores contratos que suscriba la universidad en calidad de contratista deben observar el cumplimiento de los fines universitarios y la misión institucional	0,0	
*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo en el proceso de mayor cuantía o licitación pública o equivalentes, donde se establezca una audiencia, reunión o evento de adjudicación pública	100,0		*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre las facultades y limitaciones al representante legal para presentar propuestas en nombre de la universidad y suscribir contratos en calidad de contratista	0,0	
1.8 Liquidación	100,0	0,7	*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre reglas para la gestión de contratos derivados (Subcontratación)	100,0	
*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre la liquidación de los contratos o la normatividad al respecto	100,0				
1.9 Control y vigilancia en la ejecución contractual	50,0	0,4			
*Mención o inclusión en el acápite, parte o capítulo donde se consagre el deber de la entidad de contar con el control y vigilancia en la ejecución de los contratos	100,0				
*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre el deber de la entidad de contar con el control y vigilancia en la ejecución de los contratos a nivel interno	0,0				

Entidad: **UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**

Calificación Total

54,6

RIESGO ALTO

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA NACIONAL

FACTOR INSTITUCIONALIDAD

	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada		Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
1.12 Gestión de riesgos en la actividad contractual	40,0	0,3	1.14 Régimen de Inhabilidades e Incompatibilidades	100,0	0,7
*Métodos Alternativos de Solución de Conflictos. Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre como mínimo dos mecanismos alternativos para la posible solución de las controversias que se puedan generar en los procesos contractuales, tales como: Conciliación, Arbitraje, Amigable composición, Mediación y Arreglo directo lo cual beneficia a las partes en rapidez de la solución del conflicto, ahorro de costos, entre otros beneficios.	0,0		*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre o se haga mención al régimen de inhabilidades e incompatibilidades en los procesos contractuales de la universidad.	100,0	
*Asignación Presupuestal. Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre la obligatoriedad de establecer previamente la asignación presupuestal, toda vez que esto genera un riesgo al iniciar un proceso sin la comprobación necesaria de los recursos destinados para el mismo.	100,0		1. 15 Gestión de riesgo misional	100,0	0,7
*Metodología para el Análisis del Riesgo. Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre la metodología aplicada por la entidad, que cuente con los elementos mínimos para establecer un análisis de los riesgos aplicados con antelación a la celebración de los distintos contratos suscritos por ella.	0,0		2. Gestión del Recurso Humano	64,6	7,0
*Responsables del Análisis del Riesgo. Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se consagre el responsable de la metodología aplicada por la entidad, para establecer un análisis de los riesgos aplicados con antelación a la celebración de los distintos contratos suscritos por ella.	0,0		2.1 Porcentaje del personal de apoyo sobre el total de la planta	100,0	1,3
*Garantías en la Contratación. Verificar que la entidad pueda mitigar el riesgo conociendo o utilizando como mínimo dos de los siguientes mecanismos: Póliza de seguros, Fiducia Mercantil en garantía, Garantía bancaria a primer requerimiento, Endoso en Garantía de Títulos Valores, depósito de dinero en garantía, entre otras previstas en la ley.	100,0		2.2 Porcentaje de contratistas por servicios personales sobre el total funcionarios de planta	100,0	1,3
1.13 Cumplimiento del Principio de Planeación	100,0	0,7	2.3 Elaboración del plan anual de vacantes	0,0	0,0
*Mención o inclusión de un acápite, parte o capítulo donde se desarrolle el principio de planeación garantizando la inmodificabilidad de las reglas de juego tanto en los pliegos de condiciones o términos de referencia como en los contratos, salvo por circunstancias sobrevinientes e imprevisibles debidamente justificadas.	100,0		2.4 Brecha en la asignación salarial	77,0	1,0
			*Brecha interna	91,0	
			*Brecha externa	63,0	
			2.5 Actualización de las declaraciones de bienes y rentas	100,0	1,3
			2.6 Realiza capacitaciones en los siguientes temas	40,0	0,5
			*Planeación	-	
			*Contratación	-	
			*Presupuesto	-	
			*MECI Y SGC	X	
			*Misionales	-	
			*Ética y anticorrupción	X	
			2.7 Capacitó a los funcionarios encargados de la ejecución de proyectos	100,0	1,3
			*Profesional	X	
			*Técnico	X	
			*Asistencial	X	
			2.8 Mecanismos para el manejo del conflicto de interés	0,0	0,0
			*Número de niveles sujetos a esta información	0,0	
			*Periodo de actualización de esta información	0,0	
			3. Selección por Mérito	0,0	0,0
			3.1 Porcentaje de funcionarios elegidos por mérito en relación al total de libre nombramiento elegidos	0,0	0,0
			3.2 Vinculación de nuevos docentes elegidos por mérito/ total de docentes	0,0	0,0

Entidad: **UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**

Calificación Total

54,6

RIESGO ALTO

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA NACIONAL

FACTOR INSTITUCIONALIDAD

	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada		Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
4. Seguimiento al Desempeño	0,0	0,0	6. Avances en el Control Interno	72,0	3,2
4.1 Porcentaje de funcionarios de carrera evaluados en relación al total de funcionarios de carrera	0,0	0,0	6.1 Evaluación aplicada por el DAFP al MECI	94,0	0,8
4.2 Evaluaciones aplicadas a los funcionarios de libre nombramiento y remoción	0,0	0,0	6.2 Ejercicios orientados a la administración del riesgo	100,0	0,9
4.3 Funcionarios de prestación de servicios evaluados en relación al total de funcionarios de prestación de servicios	0,0	0,0	*Presupuesto	X	
4.4 Funcionarios provisionales evaluados sobre el total de funcionarios provisionales	0,0	0,0	*Recurso humano	X	
	0,0	0,0	*Contratación	X	
4.5 Efectos prácticos del seguimiento al desempeño			*Control interno	X	
*Promociones	-		*Temas misionales	X	
*Ascensos	-		6.3 Ejercicios posteriores a la identificación del riesgo	0,0	0,0
*Incentivos	-		6.4 Contenido del informe de gestión	100,0	0,9
*Becas	-		*Presupuesto	X	
*Otros	-		*Contratación	X	
			*Cumplimiento de metas	X	
5. Desempeño Contable, Financiero y de Gestión	NA	NA	*Programas y proyectos de la siguiente vigencia	-	
5.1 Dictamen financiero	NA	NA	*Recurso humano	X	
*Limpio	-		*Otros	X	
*Con salvedades	-		6.5 Porcentaje de avance en el proceso de implementación de la NTCGP 1000	66,0	0,6
*Negativo	-				
*Abstención	-				
5.2 Opinión de gestión	NA	NA			
*Favorable	-				
*Con observación	-				
*Desfavorable	-				
5.3 Hallazgos fiscales	NA	NA			
*Número de hallazgos fiscales	-				

Entidad: **UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**

Calificación Total

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA NACIONAL

54,6

RIESGO ALTO

	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
FACTOR GOBIERNO ORGANIZACIONAL	68,7	68,7
1. Lineamientos Mínimos	95,0	46,1
2. Entrega de Información a Grupos de Interés	50,0	16,3
3. Responsabilidad Social Universitaria	33,3	6,3

	Calificación sobre 100	Calificación Ponderada		Calificación sobre 100	Calificación Ponderada
1. Lineamientos Mínimos	95,0	46,1	2. Entrega de Información a Grupos de Interés	50,0	16,3
1.1 Código de ética	90,0	21,8	2.1 Información financiera	100,0	16,3
*Manejo de conflicto de interés	100,0		2.2 Informe de Responsabilidad Social Universitaria	0,0	0,0
*Pautas éticas en las relaciones con sus grupos de interés	100,0		*Manejo de la información: confidencialidad y veracidad de la información	0,0	
*Manejo de la información: confidencialidad y veracidad de la información	100,0		3. Responsabilidad Social Universitaria	33,3	6,3
*Políticas anticorrupción y/o antisoborno	100,0		3.1 Seguimiento y monitoreo a los proyectos de Responsabilidad Social Universitaria	33,3	6,3
*Sanciones	100,0		*Realizó procesos de seguimiento y monitoreo a los proyectos desarrollados en clave de Responsabilidad Social Universitaria	0,0	
*Canales de transgresión o consulta al Código de Ética	100,0		*Hizo inclusión de metas u objetivos del Pacto Global u ODM	100,0	
*Arraigo de los valores y principios éticos en sus grupos de interés	100,0		*Inclusión de programas con OSC, empresas privadas o el Estado, para desarrollar acciones de control social	0,0	
*Procesos de difusión y/o entrenamiento de los principios éticos	100,0				
*Lineamientos respecto del clima ético	0,0				
*Política de integridad	100,0				
1.2 Código de buen gobierno	100,0	24,3			
* Se enuncia la existencia, composición, nombramiento y funciones del Comité de Buen Gobierno	100,0				
*Adopción, vigencia, divulgación y reforma	100,0				
*Especificación de la clasificación de lo que debe considerarse información reservada e información pública	100,0				
*Resolución de controversias	100,0				
*Política de colaboración interinstitucional en prácticas de buen gobierno	100,0				
* Declaración de conflicto de interés	100,0				
*Mecanismo de evaluación del máximo órgano de gobierno (CSU)	100,0				
*Mecanismo de rendición de cuentas del máximo órgano de gobierno (CSU)	100,0				

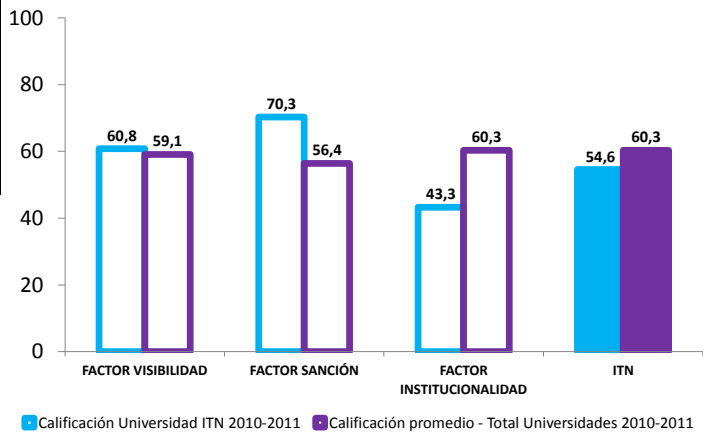
Nota: Les recordamos que la calificación del Factor Gobierno Organizacional no hace parte de la calificación total del ITN

Entidad: **UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**

RESULTADOS EN GRÁFICAS

ESTA GRÁFICA RESPRESENTA LOS RESULTADOS DE SU UNIVERSIDAD COMPARADOS CON EL PROMEDIO TODAS LAS UNIVERSIDADES EVALUADAS

FACTOR / INDICADOR	Calificación Universidad ITN 2010-2011	Calificación promedio - Total Universidades
FACTOR VISIBILIDAD	60,8	59,1
FACTOR SANCIÓN	70,3	56,4
FACTOR INSTITUCIONALIDAD	43,3	60,3
ITN	54,6	60,3



INDICADORES	Calificación indicadores	Promedio calificación indicadores
Audiencia pública de rendición de cuentas	45,0	24,9
Publicidad en la contratación	33,3	62,5
Sistema de quejas y reclamos	61,8	63,0
Selección por mérito	0,0	26,7
Seguimiento al desempeño	0,0	40,7
Gestión del recurso humano	64,6	64,0
Gestión de la contratación	75,9	67,4

