

Ibagué, 20 de marzo de 2019

Doctora
PAOLA ANDREA CUBIDES BONILLA
Directora Oficina de Contratación
Universidad del Tolima
Ciudad

Ref. Invitación No. 004 de 14 marzo de 2019, cuyo objeto es "MANTENIMIENTO DE LAS FACHADAS DE BIBLIOTECA CENTRAL, RESTAURANTE, BLOQUE 31B, BLOQUE 32B DE LA UNIVERSIDAD DEL TOLIMA".

Asunto: Evaluación definitiva de las propuestas del proceso de la referencia.

Respetada doctora,

A continuación se presenta la evaluación preliminar de propuestas de la invitación de la referencia:

PROPONENTE No. 1: UMACON OBRAS CIVILES Y ARQUITECTONICAS LTDA

PROPONENTES	UMACON OBRAS CIVILES Y ARQUITECTONICAS LTDA	OBSERVACIONES	SUBSANAR
EXPERIENCIA			
Experiencia General	CUMPLE		
Experiencia Adicional	CUMPLE		
PROFESIONALES REQUERIDOS			
Director de Obra	CUMPLE		
Residente de Obra	CUMPLE		
Maestro de Obra	CUMPLE		
Coordinador SISO	CUMPLE		
PROPUESTA ECONÓMICA			
Propuesta Económica	495 PUNTOS		
EVALUACIÓN FINANCIERA			
Índice de Endeudamiento	CUMPLE		
Índice de Liquidez	CUMPLE		
Capital de Trabajo	CUMPLE		
ASIGNACIÓN PUNTAJE			
Experiencia del Proponente			
Rango de Área	500 PUNTOS		
Total puntaje propuesta económica + experiencia	995 PUNTOS		

PROPONENTE No. 2: CONSORCIO BIBLIOTECA UT 2019

PROponentes	CONSORCIO BIBLIOTECA UT 2019	OBSERVACIONES	SUBSANAR
EXPERIENCIA			
Experiencia General	CUMPLE		
Experiencia Adicional	CUMPLE		
PROFESIONALES REQUERIDOS			
Director de Obra	CUMPLE		
Residente de Obra	CUMPLE		
Maestro de Obra	CUMPLE		
Coordinador SISO	CUMPLE		
PROPUESTA ECONÓMICA			
Propuesta Económica	NO CUMPLE	Es importante aclarar que dicho proponente presento oferta al mencionado proceso en condiciones diferentes a las establecidas en el pliego de condiciones, lo cual da lugar al rechazo de la propuesta, debido a que en su oferta económica cambia la presentación del formato del anexo 5, presentando un valor de la propuesta con un costo directo aplicándole una administración, una utilidad, un imprevisto y un IVA sobre la utilidad; lo cual no corresponde al formato establecido por la universidad donde se establece claramente un anexo de formato no 5 de propuesta económica con un costo directo del servicio ofertado con su correspondiente IVA.	
EVALUACIÓN FINANCIERA			
Índice de Endeudamiento	CUMPLE		
Índice de Liquidez	CUMPLE		
Capital de Trabajo	CUMPLE		
ASIGNACIÓN PUNTAJE			
Experiencia del Proponente			
Rango de Área	500 PUNTOS		
Total puntaje propuesta económica + experiencia	CERO PUNTOS	SE RECHAZA LA PROPUESTA DEBIDO A QUE LA PROPUESTA ECONOMICA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA INVITACION DE SELECCION DE MENOR CUANTIA 004-2019	

PROPONENTE No. 3: H.A.H. CONSTRUCCIONES SAS

PROPONENTES	H.A.H. CONSTRUCCIONES SAS	OBSERVACIONES	SUBSANAR
EXPERIENCIA			
Experiencia General	CUMPLE		
Experiencia Adicional	CUMPLE		
PROFESIONALES REQUERIDOS			
Director de Obra	CUMPLE		
Residente de Obra	CUMPLE		
Maestro de Obra	CUMPLE		
Coordinador SISO	CUMPLE		
PROPUESTA ECONÓMICA			
Propuesta Económica	CUMPLE 500 puntos		
EVALUACIÓN FINANCIERA			
Índice de Endeudamiento	CUMPLE		
Índice de Liquidez	CUMPLE		
Capital de Trabajo	CUMPLE		
ASIGNACIÓN PUNTAJE			
Experiencia del Proponente			
Rango de Área	500 PUNTOS		
Total puntaje propuesta económica + experiencia	1000 PUNTOS		

PROPONENTE No. 4: CONSORCIO FACHADAS UT 2019

PROPONENTES	CONSORCIO FACHADAS UT 2019	OBSERVACIONES	SUBSANAR
EXPERIENCIA			
Experiencia General	CUMPLE		
Experiencia Adicional	CUMPLE		
PROFESIONALES REQUERIDOS			
Director de Obra	CUMPLE		
Residente de Obra	CUMPLE		
Maestro de Obra	CUMPLE		
Coordinador SISO	CUMPLE		
PROPUESTA ECONÓMICA			
Propuesta Económica	490 PUNTOS		
EVALUACIÓN FINANCIERA			
Índice de Endeudamiento	CUMPLE		
Índice de Liquidez	CUMPLE		
Capital de Trabajo	CUMPLE		
ASIGNACIÓN PUNTAJE			
Experiencia del Proponente			
Rango de Área	500 PUNTOS		
Total puntaje propuesta económica + experiencia	990 PUNTOS		

PROPONENTE No. 5: ASEVINAL LTDA

PROponentes	ASEVINAL LTDA	OBSERVACIONES	SUBSANAR
EXPERIENCIA			
Experiencia General	CUMPLE		
Experiencia Adicional	NO CUMPLE	NO ADJUNTA CONTRATOS DE SOPORTE PARA LA ASIGNACION DE PUNTAJE	
PROFESIONALES REQUERIDOS			
Director de Obra	CUMPLE		
Residente de Obra	CUMPLE		
Maestro de Obra	CUMPLE		
Coordinador SISO	CUMPLE		
PROPUESTA ECONÓMICA			
Propuesta Económica	NO CUMPLE	Es importante aclarar que dicho proponente presento oferta al mencionado proceso en condiciones diferentes a las establecidas en el pliego de condiciones, lo cual da lugar al rechazo de la propuesta, debido a que en su oferta económica cambia la presentación del formato del anexo 5, presentando un valor de la propuesta con un costo directo aplicándole una administración, una utilidad, un imprevisto y un IVA sobre la utilidad; lo cual no corresponde al formato establecido por la universidad donde se establece claramente un anexo de formato no 5 de propuesta económica con un costo directo del servicio ofertado con su correspondiente IVA.	
EVALUACIÓN FINANCIERA			
Índice de Endeudamiento	CUMPLE		
Índice de Liquidez	CUMPLE		
Capital de Trabajo	CUMPLE		
ASIGNACIÓN PUNTAJE			
Experiencia del Proponente			
Rango de Área	NO OBTIENE PUNTAJE		
Total puntaje propuesta económica + experiencia	CERO PUNTOS	SE RECHAZA LA PROPUESTA DEBIDO A QUE LA PROPUESTA ECONOMICA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA INVITACION DE SELECCION DE MENOR CUANTIA 004-2019	

ORDEN DE ELEGIBILIDAD

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	HABILITADO / NO HABILITADO	PUNTAJE
1	CONSORCIO FACHADAS UT 2019	HABILITADO	990 PUNTOS
2	H.A.H. CONSTRUCCIONES SAS	HABILITADO	1000 PUNTOS
3	UMACON OBRAS CIVILES Y ARQUITECTONICAS LTDA	HABILITADO	995 PUNTOS
N/A	CONSORCIO BIBLIOTECA UT 2019	RECHAZADO	0 PUNTOS
N/A	ASEVINAL LTDA	RECHAZADO	0 PUNTOS

NOTA: El proponente con mas puntajes y que cumplio con todos los requisitos solicitados en la invitacion es H.A.H. CONSTRUCCIONES SAS

Cordialmente,



Ing. JAZMIN GÓMEZ CATALAN
Comité evaluador técnico